

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul Hotărîrii Guvernului pentru modificarea Hotărîrii Guvernului
nr. 827/2010 privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune

Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Nr.	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Cancelaria de Stat	1.	La proiectul hotărîrii: concretizarea statutului juridic al subdiviziunilor teritoriale ale Inspectoratului, cu includerea subpct. 4) din pct. 1 în anexa nr.2, în cazul în care subdiviziunile respective nu au personalitate juridică (a se vedea art. 31 din Legea nr. 98/2012).	Se acceptă A se vedea proiectul.
	2.	La Regulamentul în vigoare: substituirea la pct.3 a sintagmei „ <i>Stema de Stat</i> ” cu sintagma „ <i>denumire proprie</i> ”, iar la pct.6 a cuvintelor „ <i>precum și al mijloacelor formate și administrate în conformitate cu legislația</i> ”, cu cuvintele „ <i>, altor surse neinterzise de lege</i> ”, reieșind din prevederile art.15 ¹ alin.(2), respectiv, art.17 din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune.	Se acceptă parțial Proiectul a fost completat cu sintagma „ <i>denumire proprie</i> ”, însă Stema de Stat se păstrează în continuare pe ștampila instituției, fiind în concordanță cu prevederile art. 10 alin. (4) din Legea nr. 32/2013 privind Stema de Stat a Republicii Moldova. Punctul 6 a fost modificat.
	3.	Excluderea pct. 5, deoarece aprobarea structurii Inspectoratului ține de competența Guvernului, iar schema de încadrare se aprobă de conducătorul Inspectoratului (a se vedea art.7 lit. b) din Legea nr.136/2017, art. 11 alin.(1) lit.q ¹) și art.15 alin.(6) lit.g ¹) din Legea nr.98/2012).	Se acceptă Punctul 5 din anexa nr.1 se abrogă.
	4.	Revizuirea pct. 8, privind misiunea Inspectoratului, reieșind din principalele direcții de activitate ale autorităților respective (a se vedea art. 5 din Legea nr. 8/2008 și art. 24 din Legea nr. 98/2012).	Se acceptă Punctul 8 va avea următorul cuprins: „8. Inspectoratul Național de Probațiune are misiunea de a organiza și coordona procesul de executare a pedepselor și măsurilor neprivative de libertate specifice domeniului probațiunii,

		în scopul prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni.”.
5.	Reexaminarea subpct. 3) din pct. 9, în contextul prevederilor pct. 7 subpct. 11) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 698/2017, care stabilește că funcția de coordonare a activității în domeniul probațiunii este exercitată de minister.	Nu se acceptă Funcția de „coordonare, în condițiile legii a activității de probațiune” care decurge din art.15 alin. (1) și art. 15 ¹ alin. (1) din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune. A se vedea opinia I.P. „Centrului de Implementare a Reformelor” expusă la pct. 20 din sinteză.
6.	Reconsiderarea subpct. 1) și subpct. 2) din pct. 10, prin prisma art. 9 alin. (3), art.14 alin. (1) din Legea nr. 98/2012 și a pct. 5 din Structura-tip a Regulamentului privind organizarea și funcționarea ministerului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 595/2017, care prevăd că autoritățile administrative din subordinea ministerelor implementează politica statului, în domeniile încredințate, iar responsabilitatea elaborării politicilor aparține ministerelor.	Se acceptă parțial La punctul 10: subpunctul 1) se abrogă; subpunctul 2) va avea următorul cuprins: „2) elaborează metodologia de lucru în domeniul probațiunii și monitorizează implementarea acestora;”.
7.	Comasarea subpct. 4) ² cu subpct. 4) ⁵ de la pct. 13 și expunerea textului final similar prevederilor art.15 alin. (6) lit. g) din Legea nr. 98/2012.	Nu se acceptă Prevederile art.15 alin. (6) lit. g) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, sunt expuse parțial și în subpct. 4) ¹ din pct. 13. Prin urmare, împuternicirile directorului Inspectoratului Național de Probațiune atribuite la pct. 13, nu depășesc atribuțiile prevăzute la art.15 alin. (6) din Legea nr. 98/2012.
8.	Excluderea pct. 13 ³ și 13 ⁴ din regulament, deoarece aceste dispoziții sunt reglementate de subpct. 4) ⁴ din pct. 13, și respectiv, art. 30 din Legea nr.	Se acceptă Punctele 13 ³ și 13 ⁴ se abrogă.

		98/2012.	
	9.	La elaborarea structurii și stabilirea efectivului-limită al Inspectoratului, urmează să se țină cont de cerințele stipulate în art.30 din Legea nr.98/2012 și anexa nr.2 din Hotărîrea Guvernului nr. 1001/2011.	Se acceptă A se vedea proiectul.
	10.	Suplimentar, reieșind din cele invocate, precum și faptului că hotărîrea în cauză se modifică esențial, considerăm judicioasă expunerea acesteia în redacție nouă.	Nu se acceptă Actul normativ nu se modifică substanțial, respectiv nu sunt întrunite condițiile pentru republicarea acestuia conform art. 70 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.
Centrul de Implementare a Reformelor	11.	Clauza de adoptare urmează a fi completată cu referirea la prevederile art. 15 alin. (3) din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune. De asemenea, din clauza de adoptare urmează a fi exclusă referința la prevederile art. 11 alin. (1) lit. q ¹), deoarece aceasta nu constituie temei juridic pentru adoptarea proiectului de hotărîre înaintate spre avizare, ci temei juridic pentru exercitarea de către ministru a prerogativei sale de înaintare Guvernului a proiectelor de acte normative. Această prevedere poate constitui, spre exemplu, temei pentru scrisoarea de însoțire a proiectului de act normativ care se înaintază Guvernului spre examinare.	Se acceptă A se vedea proiectul.
	12.	Efectivul inspectoratelor regionale, deși păstrează aceeași competență, a fost redus până la câte o funcție de execuție pentru fiecare dintre cele trei inspectorate regionale, ceea ce nu corespunde principiului eficacității și eficienței în atingerea obiectivelor și realizarea sarcinilor stabilite. De asemenea, includerea a câte o funcție publică de execuție în cadrul inspectoratelor regionale este în disonanță cu prevederile	Se acceptă Efectivul inspectoratelor regionale va avea statut de serviciu, fiind constituit din șefi și inspectori principali, iar funcțiile de șef adjunct au fost excluse.

		pct. 14 ⁴ și 14 ⁵ din Regulamentul de organizare și funcționare a organelor de probațiune, care stabilesc faptul că inspectoratele regionale sunt conduse de șefi, care, conform prevederilor art. 9 lit. c) al Legii nr. 158/2008 privind funcția publică și statutul funcționarului public, sunt funcționari publici de conducere. Mai mult ca atât, potrivit pct. 14 ⁴ din Regulament, șeful inspectoratului regional poate fi asistat de doi șefi adjuncți.	
	13.	Subdiviziunea resurse umane urmează, conform organigramei, să fie subordonată directorului adjunct, ceea ce contravine prevederilor pct. 2 din Regulamentul-cadru al subdiviziunii resurse umane din autoritatea publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009, conform cărora această subdiviziune urmează a fi subordonată nemijlocit directorului Inspectoratului Național de Probațiune;	Nu se acceptă Regulamentul-cadru al subdiviziunii resurse umane din autoritatea publică, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 201/2009 nu prevede expres că subdiviziunea resurse umane trebuie să fie subordonată directorului INP.
	14.	A crescut cu 12, deși posibil justificat, numărul unităților de personal în subdiviziunea monitorizare electronică, fiind, corespunzător, modificat și statutul acestei subdiviziuni din serviciu în direcție. Această creștere necesită a fi justificată, inclusiv din punctul de vedere a subdiviziunii-sursă de unde au fost preluate cele 12 unități, având în vedere că efectivul-limită al Inspectoratului rămâne același;	Se acceptă Creșterea a fost posibilă din contul reducerii unităților de personal de la Inspectoratele regionale de probațiune, de la 17 unități la 6 unități. Respectiv 11 unități vor fi alocate pentru crearea Direcției monitorizare electronică, care este o prioritate stringentă inclusiv a Guvernului, prin sporirea măsurilor alternative la detenție. O unitatea este completată de la Serviciul audit intern. Excluderea subdiviziunii audit intern se justifică și prin prisma prevederilor art. 19 alin. (2) din Legea nr. 229/2010 privind controlul financiar public intern.
	15.	Cu referire la subdiviziunea	Nu se acceptă

	<p>„Centrul instructiv-metodic (cu statut de serviciu)”, propusă pentru instituire în cadrul organului central al INP, relevăm că nota informativă nu argumentează necesitatea instituirii acestei subdiviziuni și funcțiile acesteia. Prin urmare, această propunere de instituire a Centrului instructiv-metodic, urmează a fi examinată prin prisma prevederilor pct.21 din Regulamentul de organizare și funcționare a organelor de probațiune, care prevede constituirea de <i>centre instructiv-metodice</i> în cadrul inspectoratelor regionale de probațiune.</p>	<p>Centrele instructiv-metodice se exclud din componența Inspectoratelor regionale de probațiune. Din considerentele că numărul de unități de personal din cadrul inspectoratelor regionale de probațiune se reduce până la 2 unități per fiecare inspectorat regional de probațiune, se creează doar un singur <i>centru instructiv-metodic</i> în cadrul Inspectoratului Național de Probațiune.</p>
	<p>16. Birourile de probațiune vor fi <i>autonome</i> în raport cu inspectoratele regionale. Această „autonomie” vine în contextul modificărilor operate în Legea nr. 8/2008 prin Legea nr. 62/2017 și, pe cale de consecință, în Regulamentul de organizare și funcționare a organelor de probațiune. Aceste modificări au vizat exclusiv prevederi ce stabileau reguli minime de organizare a organelor de probațiune, nu și aspecte de ordin funcțional. Anterior acestor modificări, structura organelor de probațiune și componența funcțională a acestora erau într-o relație de interdependență, determinată de includerea birourilor de probațiune în componența inspectoratelor regionale. Excluderea birourilor de probațiune din structura inspectoratelor regionale, fără revizuirea competențelor acestora din urmă va crea disfuncționalități și neconcordanțe care ar putea implica riscuri de implementare a legii. Totodată, ținem să menționăm că excluderea birourilor de probațiune din componența inspectoratelor regionale nu este</p>	<p>Se acceptă Se renunță la propunerea de a oferi autonomie birourilor de probațiune. Acestea vor fi în componența inspectoratelor regionale de probațiune, astfel încât structura INP să corespundă cu prevederile Legii nr.98/2012 și ale Legii nr.8/2008. Astfel, pct. 14² din Regulamentul de organizare și funcționare a organelor de probațiune va avea următorul cuprins: „14². În componența inspectoratelor regionale de probațiune intră birourile de probațiune și centrele de reabilitare socială a persoanelor liberate de pedeapsă penală, care își desfășoară activitatea în circumscripția respectivă.”.</p>

	<p>justificată din punctul de vedere al principiilor fundamentale de organizare și funcționare a administrației publice centrale de specialitate și anume: ierarhie instituțională, desconcentrare a serviciilor publice, simplitate și claritate a structurii instituționale. Reieșind din acestea Ministerul Justiției ar trebui să inițieze fie excluderea din structura organelor de probațiune a inspectoratelor regionale, fie asigurarea reglementării structurii INP de o manieră care să corespundă prevederilor Legii nr. 98/2012 și ale Legii nr. 8/2008. În context, notăm că modificările operate în Legea nr. 8/2008, prin Legea 62/2017 oferă o mai mare marjă discreționară Guvernului de a reglementa organizarea subdiviziunilor teritoriale ale INP în corespundere cu prevederile Legii nr. 98/2012.</p>	
17.	<p>În proiect se propune excluderea din competența ministrului justiției a atribuției de aprobare a structurii Inspectoratului, însă rămâne în competența ministrului atribuția de aprobare a schemei de încadrare. Considerăm necesară excluderea și a acestei atribuții, deoarece potrivit prevederilor art. 15 alin. (6) lit. g¹) din Legea nr. 98/2012 aprobarea schemei de încadrare intră în competența șefului Inspectoratului Național de Probațiune. Legea nr. 8/2008 nu cuprinde norme speciale care ar investi ministrul justiției cu o astfel de atribuție.</p>	<p>Se acceptă A se vedea propunerea de la pct. 13 sbp. 4)⁷ din proiect.</p>
18.	<p>În anexa nr. 4 se propune lista subdiviziunilor teritoriale ale Inspectoratului, fiind stabilită o structură internă pentru Biroul probațiune Chișinău. Potrivit prevederilor art. 31 alin. (7) structura subdiviziunilor teritoriale ale serviciilor publice desconcentrate din subordinea ministerelor se aprobă de către</p>	<p>Se acceptă A se vedea modificările în proiect.</p>

		conducătorul serviciului public desconcentrat în baza unui regulament-tip aprobat de către ministru. Prin urmare structura acestui birou de probațiune urmează a fi exclusă din proiect urmând a fi aprobată ulterior de către șeful INP.	
	19.	La pct. 1, subpct. 4) la Regulamentul privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune sugerăm reformularea redacției pct. 8 cu referire la misiunea Inspectoratului Național de Probațiune (în continuare - INP), ținând cont de prevederile art.14 și 15 din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică specialitate coroborate cu prevederile art. 24 din aceeași lege.	Se acceptă Pct. 8 a fost reformulat.
	20.	La pct. 1, subpct. 4) la Regulamentul privind organizarea și funcționarea organelor de probațiune nu este argumentată abrogarea subpct. 1) și 3) de la pct. 9, în contextul în care „implementarea politicii statului în domeniul probațiunii” este o funcție de bază inerentă a INP, la fel ca și funcția de „coordonare, în condițiile legii a activității de probațiune” care decurge din art. 15 alin.(1) și 151 alin. (1) din Legea nr. 8/2008 cu privire la probațiune și respectiv pct. 4 din Regulament.	Se acceptă Se păstrează subpct. 1) și 3) de la pct. 9.

Ministru

Victoria IFTODI