



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA  
CENTRUL NAȚIONAL DE EXPERTIZE JUDICIARE

[www.cnej.gov.md](http://www.cnej.gov.md); e-mail: [cnej@justice.gov.md](mailto:cnej@justice.gov.md); tel: 238-705, 238-422, fax: 238-422  
MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, et.14, bir.1416



Nr. ieșire 142/08 din 27.06.2019

**Ministerul Justiției**

**Opinie separată**

asupra deciziei CCEEJ din 27.06.19 cu privire la evaluarea competențelor de calificare a domnului **Mocanu Oleg**, candidat pentru obținerea calificărilor la specialitatea de expertiză judiciară: 15.03 Cercetarea obiectelor imobiliare, materialelor de construcții și a documentelor conexe, conform HG 195/2017.

Menționez, că urmare a evaluării candidatului, inclusiv a analizei rapoartelor de expertize prezentate am constat că acestea nu sunt perfectate conform cerințelor metodice și legislative, astfel în ele nu se individualizează corect obiectele examinate, sunt lacune esențiale la expunerea examinărilor, aprecierea rezultatelor lor, perfectarea planșelor fotografice, etc. În același timp, interviul a fost susținut foarte slab.

Consider, că cu astfel de pregătire, candidatul respectiv nu va putea realiza la nivelul convenit activitatea de expert judiciar, în specialitatea solicitată, deoarece nu deține suficiente cunoștințe și abilități practice în domeniul cunoștințelor speciale, fără de care nu va putea realiza investigațiile necesar de efectuat în cadrul diverselor sarcini de expertiză, având în vedere, că acestea nu sunt prestabilite (standarde). Dovada celor expuse este conținutul planului de stagiere (candidatul nu a studiat subiectele generale din expertologie și legislația de procedură, care stau la baza activității de expertiză judiciară), ce se reflectă și în conținutul rapoartelor de expertiză pe care le-a prezentat persoana CCEEJ.

Reieșind din faptul, că produsul de activitate al expertului judiciar îl reprezintă anume Raportul de expertiză, cât și din rolul raportului de expertiză judiciară în procesul de dovedire a adevărului în cauzele investigate, în condițiile materiale (conținutul dosarului) și intelectuale (înregistrări audio a interviului) ale candidatului, conturate pe parcursul ședinței CCEEJ din data de 27.06.2019, domnul **Mocanu Oleg**, în opinia mea, nu poate fi admis în profesia de expert judiciar și calificat pentru specialitatea 15.03.

Or, de nivelul de calificare a cadrelor de experți judiciari depinde credibilitatea și puterea probantă a rezultatelor expertizelor prestate. În susținerea celor menționate, aducem relatările ce rezultă din jurisprudența CEDO: "... impactul pe care efectuarea unei expertize îl poate avea asupra obiectului cauzei, atât în materie civilă, cât și în materie penală, precum și răspunderea care incumbă în egală măsură în ambele materii statului și, în particular, autorităților judiciare care au sau ar trebui să aibă controlul desfășurării cauzei. Principiile egalității armelor și al respectării dreptului la apărare se interpătrund, eventualul dezechilibru care ar putea rezulta în cadrul unei proceduri din cauza modului de efectuare a unei expertize poate impiedica asupra caracterului echitabil și fonda angajarea răspunderii internaționale a statului."

Astfel, în baza celor relatate supra și în corespundere cu p.27, HG 1411, anexa nr.1, îmi prezint opinia separată cu referire la inadmisibilitatea accederii în profesia de expert judiciar și calificarea în specialitatea solicitată (15.03), a candidatului **Mocanu Oleg**.

Cu respect, Olga Cataraga

Director CNEJ, președintele CCEEJ