



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
CENTRUL NAȚIONAL DE EXPERTIZE JUDICIARE

www.cnej.gov.md; e-mail: cnej@justice.gov.md; tel: 238-705, 238-422, fax: 238-422
MD-2004, mun. Chișinău, bd, Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, et.14, bir.1416



Nr. ieșire 145/08 din 28.06.2019

Ministerul Justiției
Mun. Chișinău, str.31 August 1989, nr.82

OPINIE SEPARATĂ

asupra Deciziei Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari din 27.06.19

Fiind membru al CCEEJ, care a avut loc la 27.06.2019, în baza pct.27, anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.1411 din 27.12.2016, expun această opinie separată referitor la decizia de calificare și evaluare a **domnului Mocanu Oleg** - candidat pentru obținerea calificării la specialitatea de expertiză judiciară: 15.03 „Cercetarea obiectelor imobiliare, materialelor de construcții și a documentelor conexe”, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.195 din 24.03.2017, din următoarele considerente.

Urmare a evaluării candidatului Mocanu Oleg, consider că acesta nu deține competențe și abilități pentru a desfășura la moment activitatea de expert judiciar.

În primul rând, cu referire la rapoartele de expertiză prezentate comisiei, acestea sunt incomplete, nu corespund cadrului legal, și anume legislației procesual penală, legislației procesual civilă și nemijlocit prevederilor art.37 al Legii nr.68 din 14.04.2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar. Astfel, în partea introductivă a rapoartelor de expertiză am constatat lipsa datelor privind actul de dispunere a expertizei judiciare; datelor ordonatorului expertizei judiciare; tipul și genul expertizei. În partea descriptivă a rapoartelor de expertiză lipsesc etapele cercetărilor, analiza rezultatelor obținute, concluziile prealabile. În ceea ce privește Planșa fotografică ca anexă la raportul de expertiză, imaginile conținute în aceasta sunt practic lipsite de explicații, or descrierile acestora sunt superficiale.

În al doilea rând, răspunsurile date de către candidat la etapa interviului, și anume întrebările referitoare la domeniul expertizei judiciare, denotă incontestabil că acesta nu are o pregătire suficientă pentru a-și desfășura la moment activitatea de expert judiciar.

În concluzie, reieșind din cele expuse, consider calificarea dnului Mocanu Oleg ca una prematură.

Cu respect,

**Șeful Laboratorului de expertizei judiciare
în construcții și evaluare, membru CCEEJ**

Gîlca Aliona