



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
CENTRUL NAȚIONAL DE EXPERTIZE JUDICIARE

www.cnej.gov.md; e-mail: cnej@justice.gov.md; tel: 238-705, 238-422, fax: 238-422
MD-2004, mun. Chișinău, bd, Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, et.14, bir.1416



Nr. 143/08 din 27.06.2019

Opinie separată

Prezentată în baza p.27, HG 1411, anexa nr.1, de membrul CCEEJ, expert judiciar de categorie superioară, director adjunct CNEJ, **Petcovici Piotr**.

Prezintă față de decizia CCEEJ din 27.06.19 cu privire la evaluarea competențelor de calificare a domnului **Mocanu Oleg**, candidat pentru obținerea calificărilor la specialitatea de expertiză judiciară: 15.03 Cercetarea obiectelor imobiliare, materialelor de construcții și a documentelor conexe, conform HG 195/2017

Studiind rapoartele de expertize prezentate Comisie de către candidat, am constatat că ele sunt perfectate la nivel foarte jos, fiind de instruire, sunt semnat doar de un alt expert judiciar, astfel nefiind clar, cine a executat aceste lucrări. Din rapoarte se înțelege, că candidatul nu cunoaște prevederile fotografiei judiciare, dar nici a cerințelor față de expunerea mersului cercetărilor, nu este clar, în baza căror examinări, nu indică metodele, utilajul, etc.) stabilește anumite rezultate, pe care fără argumente le transformă în concluzii, etc. Cu privire la interviu, la fel nu a putut enumera etapele metodicii de efectuare a expertizelor judiciare, nici generale și nici cele referitoare la expertizele de specialitate pe care o solicită, cât și nu s-a putut pronunța asupra statutului procesual al expertului judiciar.

Abilitățile unui expert judiciar, anume constau în expunerea activităților efectuate în cadrul unei expertize judiciare logic, consecutiv, convingător, astfel, încât să constituie o dovadă științifică, bazându-se pe respectarea strictă a metodicii respective, pe care dumnealui nu o cunoaște. Astfel, am intima convingere, că astfel de rapoarte de expertiză (cele prezentate de către candidatul Oleg Mocanu) nu pot servi ca probe în procesul judiciar, fiind întocmite cu abateri esențiale de la cerințele metodice și legale (art. 37 L68/2016).

În calitate mea de membru în CCEEJ a MJ, ca reprezentat al CNEJ - instituție ce exercită coordonarea practicii de expertiză judiciară în țară (art. 65 alin. (3) L 68/2016), am încredințat despre necorespunderea cunoștințelor și abilităților candidatului respectiv, în condițiile expuse, cerințelor de calificare în specialitatea solicitată.

Petcovici Piotr

Director adjunct CNEJ, membru CCEEJ