

## Propunere de proiect

LEGE Nr. \_\_\_\_

din \_\_\_\_\_

### privind evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

## Capitolul 1 DISPOZIȚII PRINCIPALE

### Articolul 1. Scopul legii

(1) Prezenta lege urmărește crearea unui mecanism de evaluare obiectivă, imparțială și transparentă a integrității judecătorilor (verificarea conflictelor în interese, diferențelor substanțiale, intereselor personale), de apreciere a abilităților profesionale, de promovare în funcție, precum și ridicarea nivelului de încredere în justiție.

(2) Judecătorii se evaluează de către colegiul de evaluare a performanțelor și cariera judecătorilor (în continuare – colegiul de evaluare), evaluarea având ca scop stabilirea nivelului de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, cât și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice și aptitudinile necesare în practica profesiei de judecător, stabilirea aspectelor slabe și aspectelor forte din activitatea judecătorilor, stimularea tendinței de perfecționare a abilităților profesionale și sporirea eficienței activității judecătorilor la nivel individual și la nivel de instanțe judecătorești, verificarea conflictelor în interese, diferențelor substanțiale, intereselor personale (în continuare – interese) în corespundere cu prevederile Legii nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, ale Legii integrității nr. 82/2017 și de prevederile Legii și ale Legii nr.133 privind declararea averii și intereselor personale.

### Articolul 2. Obiectivele evaluării judecătorilor

(1) Evaluarea judecătorilor se efectuează de către Colegiul pentru evaluarea și cariera judecătorilor.

(2) Rezultatele evaluării judecătorilor sunt utilizate pentru:

- a) prevenirea și combaterea corupției în sistemul judecătoresc;
- b) identificarea și excluderea factorilor de risc;
- c) organizarea formării profesionale adecvate a judecătorilor (stabilirea direcțiilor de formare profesională, dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de instruire continuă a judecătorilor, selectarea formelor de instruire);
- d) stabilirea obiectivă a gradului de corespundere a judecătorilor cu funcțiile pe care le dețin sau la care pretind pe parcursul carierei lor;
- e) asigurarea unei comparații obiective între mai mulți judecători în cazul promovării;
- f) stimularea judecătorilor pentru a-și perfecționa nivelul de pregătire și abilitățile profesionale;
- g) perfecționarea administrării instanțelor;
- h) formularea propunerilor de acordare a gradelor de calificare pentru judecători.

### **Articolul 3. Formele evaluării judecătorilor**

(1) Evaluarea judecătorilor se desfășoară în următoarele forme:

- a) evaluarea periodică;
- b) evaluarea extraordinară;
- c) evaluarea performanțelor;
- d) evaluarea intereselor.

(2) Judecătorul este supus evaluării periodice a performanțelor o dată la 5 ani. În cazul acordării calificativului “insuficient”, urmare a evaluării performanțelor, judecătorul este supus evaluării extraordinare în termenul stabilit de colegiul de evaluare. Acordarea calificativului “insuficient”, urmare a evaluării performanțelor la două evaluări consecutive constituie temei pentru inițierea, din partea Consiliului Superior al Magistraturii, a procedurii de eliberare din funcție a judecătorului. În cazul acordării calificativului „negativ”, urmare a evaluării intereselor constituie temei pentru inițierea, de către Consiliul Superior al Magistraturii, a procedurii de eliberare din funcție a judecătorului.

(3) Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar fie din propria inițiativă a acestuia, fie în cazul obținerii calificativului “insuficient” la evaluarea periodică.

(4) Judecătorul este supus evaluării intereselor din propria inițiativă a acestuia, la solicitarea majorității membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea membrului Colegiului de evaluare fie a membrului Comisiei de monitorizare.

(5) Judecătorul este supus evaluării performanțelor în mod extraordinar și în cazul:

- a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă;
- b) promovării la o instanță superioară;
- c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;
- d) transferului la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară.

(6) În cazurile prevăzute la alin.(5) lit. b)-d), evaluarea extraordinară a performanțelor nu se va efectua, dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice, judecătorul urmând a fi supus evaluării intereselor.

(7) Evaluarea performanțelor judecătorului se inițiază:

a) de către președintele instanței în care activează judecătorul care urmează să fie supus evaluării – în cazurile prevăzute la alin.(2);

b) fie de către judecătorul care solicită evaluarea performanțelor, fie de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, fie de către președintele instanței judecătorești – în cazurile prevăzute la alin.(3);

c) de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii sau de către președintele instanței de judecată în care activează judecătorul, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin.(5).

(7) Indiferent de condițiile care au stat la baza inițierii evaluării judecătorului performanțelor judecătorului, acesta va fi supus, ulterior evaluării performanțelor, și procedurii de evaluare a intereselor.

(8) Evaluarea performanțelor se va efectua în cadrul unei proceduri separate procedurii de evaluare a intereselor.

#### **Articolul 4.** Procedura de evaluare a performanțelor și intereselor judecătorilor

(1) În procesul de evaluare a performanțelor și intereselor judecătorilor se urmărește analiza complexă a activității profesionale și a calităților personale ale judecătorilor, îmbunătățirea performanțelor profesionale ale acestora, creșterea eficienței activității instanțelor de judecată și a încrederii publice în autoritatea judecătorească, menținerea și consolidarea calității sistemului judecătoresc.

(2) Procedura și criteriile detaliate de evaluare a performanțelor și intereselor judecătorilor se stabilesc prin regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului. Regulamentul va fi elaborat ținându-se cont de prevederile Legii nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, ale Legii integrității nr. 82/2017 și de prevederile Legii și ale Legii nr.133 privind declararea averii și intereselor personale.

(3) Procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor trebuie să respecte principiul corectitudinii juridice, principiul așteptărilor legitime și alte principii fundamentale, să creeze condiții pentru o evaluare obiectivă și multidimensională a activității profesionale a judecătorilor. Actele normative privind evaluarea performanțelor și intereselor judecătorilor vor prevedea în mod expres și detaliat:

- a) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor și intereselor judecătorilor;
- b) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor și intereselor judecătorilor;
- c) criteriile de evaluare și indicatorii de performanță și de identificare a intereselor, a activității judecătorilor;
- d) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor și intereselor judecătorilor.

#### **Articolul 5.** Confidențialitatea informațiilor

Membrii Colegiului de evaluare, membrii Comisiei de monitorizare, precum și membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cărora le-au devenit cunoscute date și informații care nu sunt publice ori care constituie secret de stat, secret bancar, secret comercial sau fiscal sunt obligați să nu divulge aceste informații în timpul exercitării funcțiilor lor, precum și după încetarea acestora.

## **Capitolul 2 COMISIA DE SELECȚIE ȘI MONITORIZARE**

#### **Articolul 6.** Comisia de monitorizare

Comisia de monitorizare (denumită în continuare - Comisie) este un organ provizoriu și independent, constituit pentru un mandat unic de 5 ani, creat în scopul selectării membrilor primului Colegiu pentru evaluarea și cariera judecătorilor (denumit în continuare - Colegiu) și monitorizării procesului de evaluare al judecătorilor.

#### **Articolul 7.** Componenta și modul de organizare ale Comisiei

(1) Comisia este compusă din 10 membri, desemnați după cum urmează:

a) Parlamentul Republicii Moldova – 5 membri selectați de către Comisia juridică, numiri și imunități;

b) Parlamentului Republicii Moldova, în baza propunerilor primite de la organizațiile internaționale și partenerii de dezvoltare ai Republicii Moldova implicați în reforma sectorului justiției – 5 experți străini, ce se bucură de o reputație ireproșabilă și au cel puțin 10 ani de experiență în domeniul dreptului, preferabil ex-judecători sau ex-procurori.

(2) La desemnarea membrilor Comisiei se va ține cont de asigurarea unui echilibru sportit în bază de gen.

(3) Membrii Comisiei desemnați conform alin. (1) lit. a) trebuie să se bucure de o reputație ireproșabilă și să aibă cel puțin 10 ani de experiență în domeniul dreptului și să fie foști sau actuali judecători care au activat în funcție cel puțin 10 ani sau foști judecători ai Curții Constituționale.

(4) Nu pot fi desemnați conform alin. (1) lit. a) membri ai Comisiei persoanele, care au deținut calitatea de membru al unui partid politic în ultimii 5 ani.

(5) Comisia își desfășoară activitatea în mod independent și transparent, în conformitate cu prezenta lege și în baza Regulamentului de activitate al Comisiei aprobat de aceasta. Este interzisă orice imixtiune în activitatea și procesul de luare a deciziilor Comisiei.

(6) În termen de 30 zile din data intrării în vigoare a prezentei legi, entitățile de la alin. (1) desemnează membrii Comisiei, care își încep activitatea la desemnarea a cel puțin 6 membri.

(7) Membrul Comisiei poate fi revocat de către entitatea care l-a desemnat, la propunerea Comisiei, dacă se constată condiții de incompatibilitate, de imposibilitate de exercitare a atribuțiilor funcționale sau de absență la 2 ședințe consecutive ale Comisiei.

(8) În cazul apariției vacanței sau revocării membrului Comisiei, un alt membru va fi numit de aceeași entitate care l-a desemnat, în condițiile prezentului articol.

(9) Comisia este condusă de un Președinte, asistat de un vicepreședinte, care sunt aleși de Comisie din rândul membrilor săi.

(10) Pentru fiecare ședință la care participă, membrii Comisiei primesc o indemnizație echivalentă cu a douăzecea parte (1/20) din salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție (excepție experții străini achitați de parteneri).

(11) Secretariatul Comisiei este asigurat de către Consiliul Superior al Magistraturii

### **Articolul 8. Atribuțiile Comisiei**

(1) Selectează membrii primului Colegiu pentru evaluarea și cariera judecătorilor;

(2) Monitorizează lucrările primului Colegiu;

(3) Pronunță avize, recomandări Colegiului la solicitarea membrilor Colegiului sau la solicitarea membrului Comisiei.

## **Capitolul 3**

### **COLEGIUL PENTRU EVALUAREA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR**

#### **Articolul 9. Colegiul pentru evaluarea și cariera judecătorilor**

Colegiul se constituie pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii și are drept scop asigurarea evaluării performanțelor și intereselor judecătorilor.

**Articolul 10.** Modul de organizare și funcționare a primului Colegiu desemnat de către Comisie

(1) Modul de organizare și funcționare al primului Colegiu îi sunt aplicabile prevederile prezentei Legi, cu excepțiile prevăzute în prezentul articol.

(2) În termen de 60 zile din data intrării în vigoare a prezentei legi, Comisia desemnează membrii primului Colegiu pentru un mandat de 5 ani conform proporției prevăzute la art. 11.

(3) Membrul Colegiului poate fi revocat de către Comisie, dacă se constată condiții de incompatibilitate sau de imposibilitate de exercitare a atribuțiilor funcționale, iar în cazul apariției vacanței sau revocării membrului Colegiului, un alt membru va fi numit de Comisie.

**Articolul 11.** Componenta, modul de organizare și funcționare a Colegiului

(1) Colegiul este compus din 10 membri, desemnați/aleși după cum urmează:

a) 6 judecători de la instanțele de toate nivelurile, după cum urmează: 2 judecători de la Curtea Supremă de Justiție, 2 judecători de la curțile de apel și 2 judecători care au fost numiți până la atingerea plafonului de vârstă de la judecătorii;

b) 3 reprezentanți ai societății civile, desemnați de Parlament;

c) 1 reprezentant al Institutului Național al Justiției.

(2) La desemnarea membrilor Colegiului se va ține cont de asigurarea unui echilibru sportit în bază de gen.

(3) Judecătorii aleși în calitate de membri ai Colegiului, menționați la alin.(1) lit. a) se detașează din funcție pe durata exercitării mandatului, fiind remunerați lunar pentru perioada activității în Comisie cu salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani, iar persoanele indicate la alin.(1) lit. b) și c) beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a douăzecea parte (1/10) din salariul judecătorului Curții Supreme de Justiție cu vechimea în muncă în funcția de judecător de peste 16 ani.

(4) Membrii Colegiului care sunt detașați nu pot exercita o altă activitate remunerată, afară de cea didactică, de creație, științifică, sportivă, de arbitraj sau în cadrul asociațiilor obștești.

(5) Mandatul membrului Colegiului este de 4 ani. Un membru al Colegiului nu poate fi ales sau numit pentru 2 mandate consecutive.

(6) Nu pot fi desemnați membri ai Colegiului de la alin.(1) lit.b) și c) persoanele care sunt:

a) membrii unui partid politic în ultimii 5 ani;

b) soț, soție, concubin, concubină, părinți, frați, surori, copii sau soții copiilor judecătorilor.

(7) Este interzisă orice imixtiune în activitatea și procesul de luare a deciziilor Colegiului.

(8) Membrii Colegiului și secretariatul acestuia sunt obligați să respecte prevederile art. 12 din Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și să raporteze Consiliului Superior al Magistraturii orice încercare de influențare a sa. Consiliul Superior al Magistraturii soluționează conflictele de interese în temeiul art. 12 din Legea nr. 133/2016 și a recuzărilor formulate de membrii acestuia sau de persoana evaluată.

**Articolul 12.** Alegerea și numirea membrilor Colegiului

(1) Membrii Colegiului din rândul judecătorilor sunt aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor.

(2) Membrii Colegiului din rândul reprezentanților societății civile (inclusiv din asociațiile obștești și mediul academic) sunt aleși de către Parlament, cu votul a 61 de deputați. Aceștia trebuie să fie persoane notorii în domeniul dreptului și să se bucure de o reputație ireproșabilă în societate.

(3) Membrii Colegiului din rândul reprezentanților societății civile sunt obligați să respecte restricțiile specificate la art.8 alin.(1) lit. b) și c) și alin.(3) din Legea cu privire la statutul judecătorului.

(4) În cazul imposibilității unui membru al Colegiului de a-și exercita funcțiile, organul care l-a ales/desemnat va asigura, în termen de 30 de zile, alegerea/desemnarea unui nou membru al Colegiului pentru restul perioadei mandatului.

(5) În componența Colegiului nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, membri ai Colegiului disciplinar și nici inspectori-judecători.

(6) Colegiul este condus de un Președinte, care este ales prin vot deschis de către majoritatea membrilor Colegiului, la prima ședință.

### **Articolul 13. Competența Colegiului**

(1) Colegiul are următoarele competențe:

a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați;

b) examinează dosarele judecătorilor supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia;

c) organizează și desfășoară interviuri cu judecătorii supuși evaluării;

d) adoptă hotărâri cu privire la judecătorii supuși evaluării;

e) desemnează membrii Colegiului responsabili de observarea activității desfășurate de judecătorii evaluați în cadrul ședințelor de judecată;

f) prezintă Institutului National al Justiției propuneri pentru dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de formare continuă a judecătorilor;

g) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați;

h) examinează dosarele și actele prezentate de către judecătorii care solicită promovarea la instanțe judecătorești superioare, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, cât și actele referitoare la judecătorii în cauză;

i) organizează și desfășoară interviuri cu candidații la funcția de judecător, cu judecătorii care solicită promovarea la o instanță judecătorească superioară, cu cei care solicită numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească, precum și cu cei care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară;

j) oferă punctaj candidaților la funcția de judecător potrivit criteriilor de selecție;

k) oferă punctaj judecătorilor care solicită promovarea la o instanță judecătorească superioară, potrivit criteriilor de promovare corespunzătoare;

l) oferă punctaj judecătorilor care solicită numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, conform criteriilor de numire în funcțiile respective;

m) oferă punctaj judecătorilor care solicită transferul la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară, conform criteriilor de transfer corespunzătoare;

n) adoptă decizii/rapoarte motivate privind acceptarea sau respingerea candidaților pentru ocuparea funcției de judecător, privind promovarea judecătorilor la o instanță judecătorească superioară, privind numirea judecătorilor în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească și privind transferul judecătorilor la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară și le prezintă Consiliului Superior al Magistraturii spre examinare a doua zi după expirarea termenului de contestare a hotărârilor;

o) elaborează actele normative ce țin de buna funcționare a Colegiului, aprobate de către Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) În procesul evaluării, Colegiul trebuie să fie imparțial, obiectiv, transparent, asigurând un tratament egal al judecătorilor supuși evaluării.

(3) În procesul de selecție a judecătorilor pentru promovarea la o instanță judecătorească superioară, numirea în funcția de președinte ori de vicepreședinte de instanță judecătorească sau transferul la o instanță judecătorească de același nivel ori la o instanță judecătorească inferioară, cel puțin 50% constituie rezultatul evaluării activității profesionale și nu mai mult de 50% din punctajul acordat de Colegiul pentru selecție și, după caz, de Consiliul Superior al Magistraturii.

#### **Articolul 14. Drepturile și obligațiile membrilor Colegiului**

(1) Membrii Colegiului au dreptul să recepționeze în prealabil materialele prezentate Colegiului spre examinare și să le studieze.

(2) Membrii Colegiului sunt obligați:

a) să-și exercite atribuțiile în conformitate cu legea;

b) la solicitarea președintelui Colegiului, să pregătească materialele necesare pentru ședință;

c) să voteze pro sau contra în chestiunile incluse pe agenda ședinței și să-și motiveze opțiunea;

d) să respecte confidențialitatea informațiilor examinate în exercitarea mandatului.

#### **Articolul 15. Recuzarea și abținerea**

(1) Un membru al Colegiului trebuie să declare că se abține de la participarea în activitatea Colegiului în cazul în care aceasta poate provoca îndoieli privind obiectivitatea și imparțialitatea hotărârilor sale. Pentru aceleași motive, judecătorul supus evaluării poate cere recuzarea unui membru al Colegiului.

(2) Recuzarea sau abținerea urmează să fie argumentată și expusă în formă scrisă înainte de examinarea dosarului candidatului.

(3) Decizia privind recuzarea sau abținerea se adoptă prin votul majorității membrilor Colegiului prezenți la ședință și în lipsa membrului a cărui recuzare sau abținere se soluționează.

### **Articolul 16. Ședințele Colegiului**

(1) Colegiul se întrunește în ședințe periodice și în funcție de necesități.

(2) Acestea sunt deliberative dacă la ele participă cel puțin 6 membri. La ședințele Colegiului participă, în mod obligatoriu, judecătorii supuși evaluării, de asemenea pot participa persoanele care au solicitat inițierea procedurii de evaluare judecătorilor.

(3) Colegiul examinează, în termen de o lună, materialele prezentate de secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Activitatea Colegiului este reglementată printr-un regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

(5) Dezbaterile din ședințele Colegiului se consemnează într-un proces-verbal și se înregistrează audio. Înregistrarea audio a ședinței se anexează la procesul-verbal. Procesul-verbal se întocmește în decurs de 3 zile lucrătoare, fiind semnat de președintele ședinței și de secretar.

### **Articolul 17. Asigurarea activității Colegiului și lucrările de secretariat**

(1) Baza tehnico-materială a Colegiului este asigurată de către Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Consiliului Superior al Magistraturii angajează cel puțin 3 persoane pentru asigurarea lucrărilor de secretariat ale Colegiului.

## **Capitolul 4**

### **PROCEDURA DE EVALUARE**

#### **Articolul 18. Principiile evaluării judecătorilor**

Colegiul organizează și desfășoară evaluarea judecătorilor în baza următoarelor principii:

- a) legalității;
- b) confidențialității, protecției datelor personale și a vieții private;
- c) demnității umane și profesionale;
- d) respectării garanțiilor constituționale ale judecătorilor;
- e) evaluării judecătorilor în baza criteriilor de integritate și activitate profesională;
- f) transparenței, prin publicarea informațiilor referitoare la modul de organizare și desfășurare a evaluării;
- g) tratamentului egal, prin aplicarea în mod nediscriminatoriu a criteriilor de evaluare obiectivă și clar definite, astfel încât orice judecător să aibă șanse egale.

#### **Articolul 19. Criteriile de evaluare a judecătorilor**

Judecătorii sunt evaluați în baza următoarelor criterii cu privire la:

1. integritate instituțională și respectarea regimului conflictelor în interese, diferențelor substanțiale, intereselor personale în corespundere cu prevederile Legii nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale, ale Legii integrității nr. 82/2017 și de prevederile Legii și ale Legii nr.133 privind declararea averii și intereselor personale.
- 2) activitatea profesională:
  - a) experiența profesională în sistemul judecătoresc;
  - b) respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției și de redactare a hotărârilor;

- c) lipsa constatărilor încălcărilor CEDO de către CtEDO cu privire la hotărârile judecătorești adoptate de judecător în ultimii 5 ani de activitate, precum și a cauzelor radiate de pe rolul CtEDO în temeiul art. 39 din CEDO;
- d) lipsa sancțiunilor disciplinare nestinse;
- e) instruirea profesională a judecătorului la nivel național și internațional;
- f) activitatea didactică în cadrul Institutului Național al Justiției și/sau în instituțiile de învățământ superior de specialitate juridică;
- g) deținerea titlurilor științifice;
- h) cunoașterea limbilor de circulație internațională.

## **Articolul 20. Accesul la informație**

(1) Colegiul are acces la informația necesară în vederea evaluării judecătorilor pe baza criteriilor prevăzute în art.18, proporțional scopului urmărit, de la instanțele judecătorești, precum și din sistemele informaționale automatizate aflate în gestiunea Autorității Naționale de Integritate (e-declarație și e-integritate), Ministerului Afacerilor Interne (SIAS „Registrul de evidență al contravențiilor”, de la Poliția de Frontieră), Agenției Servicii Publice (SIAS „Registrul de stat al populației”, SIAS „Registrul de stat al unităților de transport”, SIAS „Cadastrul bunurilor imobile”), Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, SRS Femida (Aeronautica). În acest caz autoritățile respective sunt obligate se pună la dispoziția Colegiului, gratuit și necondiționat, informația solicitată în cel mult 15 zile.

(2) Colegiul solicită Autorității Naționale de Integritate informații cu privire la respectarea regimului declarării averii și intereselor personale de către judecătorii supuși evaluării.

(3) În cadrul verificării integrității, Colegiul poate acumula și verifica informații despre avere sau bunurile folosite indiferent de locul aflării acestora și de statutul juridic al acestora, inclusiv de peste hotare. Colegiul poate verifica și averea persoanelor apropiate, în sensul Legii nr. 133 din 16 iunie 2016 privind declararea averii și a intereselor personale, precum și a altor persoane care au oferit beneficii persoanei evaluate.

(4) Verificarea lipsei constatărilor violărilor CEDO de către CtEDO cu privire la hotărârile judecătorești adoptate de judecătorul evaluat în perioada ultimilor 5 ani de activitate, precum și a cauzelor radiate de pe rolul CtEDO în temeiul art. 39 din CEDO, Colegiul solicită Agentului guvernamental informații privind cauzele CtEDO împotriva Republicii Moldova în care figurează judecătorul respectiv.

(5) În cadrul procedurii de evaluare, Colegiul poate solicita judecătorilor evaluați explicații cu privire la orice aspect supus evaluării, poate solicita informații de la orice autoritate publică, concluzii ale specialiștilor, expertize, care se pun la dispoziție gratuit.

(6) Colegiul întocmește un raport motivat, în care, pentru fiecare judecător supus evaluării, sunt reflectate criteriile prevăzute la art. 19.

(7) Persoana supusă evaluării are acces la orice informație deținută de Colegiu și care o vizează, având dreptul să prezinte probe suplimentare, clarificări pe marginea acestora și să invite alte persoane din cele indicate la alin.(3).

### **Articolul 21.** Modul de evaluare a informațiilor colectate

(1) Evaluarea are loc în ședință închisă, prin analiza tuturor informațiilor colectate și audierea persoanei supuse evaluării, căreia îi se oferă timp suficient pentru susținerea poziției sale și prezentarea informațiilor justificative.

(2) Persoanele supuse evaluării se stabilesc aleatoriu în corespundere cu prevederile Regulamentului Colegiului.

(3) Judecătorul care urmează a fi evaluat trebuie să fie informat, cel puțin cu 30 de zile înainte, despre data, timpul și locul evaluării, prin intermediul scrisorii recomandate sau prin alte modalități de citare prin mijloace demonstrabile.

(5) Evaluarea se desfășoară în două etape:

a) evaluarea integrității;

b) evaluarea activității profesionale a persoanelor care au promovat etapa de la lit. a).

(6) Se consideră că judecătorul a promovat evaluarea integrității, dacă pentru aceasta au votat cel puțin 6 membri ai Colegiului.

(7) Judecătorul poate refuza oricând să fie supus evaluării. Refuzul de a fi supus evaluării intereselor constituie temei de eliberare din funcție a judecătorului. În condițiile prezentului alineat, judecătorul are dreptul la demisie de onoare.

(8) Se supune evaluării inclusiv judecătorul care se află în concediu, indiferent de tipul concediului.

(9) Membrii Colegiului se pot expune prin opinie separată/concurentă.

### **Articolul 22.** Raportul privind evaluarea intereselor

(1) În urma evaluării intereselor judecătorului, colegiul de evaluare adoptă, după caz, unul din următoarele rapoarte:

a) raportul privind susținerea evaluării intereselor, fiind acordat calificativul „pozitiv”;

b) raportul privind eșuarea evaluării intereselor, fiind acordat calificativul „negativ”.

(2) În cazul stabilirii circumstanțelor prevăzute la alin.(1) lit. b), hotărârea colegiului de evaluare constituie temei de drept pentru suspendarea din funcție și inițierea de către Consiliul Superior al Magistraturii a procedurii de eliberare a persoanei din funcția de judecător, cu interdicția de a ocupa funcții publice pentru o perioadă de 5 ani, inclusiv dreptul de a fi avocat, notar, executor judecătoresc sau administrator al insolvenței.

### **Articolul 23.** Confidențialitatea informațiilor

1. Membrii Colegiului de evaluare, precum și membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cărora le-au devenit cunoscute date și informații care nu sunt publice ori care constituie secret de stat, secret bancar, secret comercial sau fiscal sunt obligați să nu divulge aceste informații în timpul exercitării funcțiilor lor, precum și după încetarea acestora.

### **Articolul 24.** Formele evaluării activității profesionale a judecătorilor

(1) Activitatea profesională nu va fi evaluată în cazul nepromovării evaluării integrității.

(2) Evaluarea activității profesionale se decide prin acordarea punctajului în modul stabilit de Regulamentul Colegiului.

(3) Evaluarea activității profesionale a judecătorilor se desfășoară în două forme:

a) evaluarea periodică ordinară;

b) evaluarea extraordinară.

(4) Judecătorul este supus evaluării activității profesionale în mod extraordinar în cazul:

a) numirii în funcție până la atingerea plafonului de vârstă;

b) promovării la o instanță superioară;

c) numirii în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță;

d) transferului judecătorului la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară.

(5) Evaluarea extraordinară nu se va efectua dacă în ultimii 3 ani judecătorul a fost supus evaluării periodice ordinare.

(6) Evaluarea extraordinară se inițiază de către membrii Consiliului Superior al Magistraturii.

(7) Procedura și criteriile detaliate de evaluare a activității profesionale a judecătorilor se stabilesc prin regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului.

### **Articolul 25.** Adoptarea deciziilor

(1) Deciziile Colegiului de promovare se adoptă cu votul deschis al cel puțin 6 membri care au votat „Pentru”, în lipsa persoanelor invitate la ședință și în lipsa judecătorului evaluat.

(2) Deciziile Colegiului trebuie să conțină:

a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;

b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora, și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;

c) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

(3) Deciziile Colegiului se emit în formă scrisă și trebuie să fie motivate. Dacă unii membri ai Colegiului au opinii concurente/separate față de decizia emisă, acesta o expune în scris, cu indicarea motivelor, documentul fiind anexat la dosar. Deciziile sunt semnate de președintele și membrii Colegiului care au participat la ședință.

### **Articolul 26.** Consecințele juridice ale promovării sau nepromovării evaluării

(1) Decizia Colegiului se comunică persoanei evaluate conform art.18 alin.(4) și Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 5 zile lucrătoare.

(2) Persoana care a promovat evaluarea integrității și activității profesionale își continuă activitatea în funcția deținută.

(3) Persoana care nu a promovat evaluarea integrității se eliberează din funcție în modul prevăzut de lege.

(4) Decizia Colegiului privind nepromovarea evaluării activității profesionale și materialele aferente se transmit Colegiului disciplinar pentru inițierea procedurii disciplinare în corespundere cu prevederile Legii nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor. (trebuie de completat Legea nr.178 cu includerea temeiului de răspundere disciplinară „necorespunderea criteriilor cu privire la activitatea profesională” și sancțiuni disciplinare sub formă de: transfer într-o instanță inferioară, destituirea din funcție de conducere, diminuarea gradului de calificare).

(5) Decizia Colegiului poate fi contestată potrivit procedurii prevăzute de Codul administrativ.

## **Capitolul 4** **CARIERA JUDECĂTORILOR**

### **Articolul 27.** Cariera judecătorilor

Cariera judecătorului presupune promovarea sa în funcția de judecător la o instanță judecătorească superioară, numirea sa în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească și de transfer al judecătorului la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță inferioară.

**Articolul 28.** Criteriile de numire în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, de promovare în funcții și de transfer a judecătorilor

(1) Promovarea în funcția de judecător la o instanță judecătorească superioară, numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească și transferul judecătorului la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță inferioară se efectuează în baza unor criterii clare, transparente, obiective și bazate pe merit.

(2) Prin regulamentele adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii se poate prevedea ca toți candidații la funcția de președinte sau vicepreședinte al instanței de judecată, la promovarea într-o instanță judecătorească superioară, la transferul judecătorului la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță inferioară, să fie evaluați și de către Consiliul Superior al Magistraturii. Ponderea rezultatului evaluării în media de concurs nu poate depăși 20%.

(3) În cadrul proceselor de selecție a candidaților pentru funcția de promovare în funcția de judecător la o instanță judecătorească superioară, de numire în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, de transfer al judecătorului la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță inferioară se va ține cont de următoarele criterii de bază:

- a) nivelul de cunoștințe și aptitudinile profesionale;
- b) capacitatea de aplicare în practică a cunoștințelor;
- c) vechimea în funcția de judecător sau în alte funcții de specialitate juridică;
- d) indicatorii calitativi și cantitativi ai activității desfășurate în funcția de judecător sau, după caz, în alte funcții de specialitate juridică;
- e) respectarea standardelor etice;
- f) activitatea didactică și științifică.

(3) În regulamentele Consiliului Superior al Magistraturii sînt stabilite detaliat procedura și criteriile:

- a) de promovare în funcția de judecător la o instanță judecătorească superioară;
- b) de numire în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească;
- c) de transfer al judecătorului la o instanță judecătorească de același nivel sau la o instanță judecătorească inferioară.

(4) Regulamentele Consiliului Superior al Magistraturii menționate la alin.(3) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

## **Capitolul 5**

### **DISPOZIȚII FINALE ȘI TRANZITORII**

#### **Articolul 29.**

Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

#### **Articolul 30.**

La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea nr.154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.190-192, art.636);

#### **Articolul 31.**

(1) În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Consiliul Superior al Magistraturii:

- a) va adopta actele normative prevăzute de prezenta lege;
- b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor își încetează activitatea și se dizolvă de drept.

(3) În termen de 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, judecătorii de la toate instanțele judecătorești vor fi supuși evaluării integrității și activității profesionale în condițiile prevăzute de prezenta lege, conform unui grafic aprobat de Colegiu.

(4) După expirarea mandatului primului Colegiu de evaluare a integrității și activității profesionale a judecătorilor, următoarele Colegii vor dispune doar de atribuțiile de evaluare a activității profesionale.

(5) În termen de 5 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Colegiul va supune evaluării intereselor membrii Consiliului Superior al Magistraturii desemnați de către Adunarea Generală a Judecătorilor și judecătorii Colegiului Curții de Apel Chișinău, specializate pe examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii.

(6) Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii asupra actelor emise de Colegiul de evaluare în condițiile prezentei legi, se contestă la Colegiul specializat al Curții de Apel Chișinău (în continuare – Colegiu).

(7) Colegiul va fi constituit din 5 judecători de către Consiliul Superior al Magistraturii. Hotărârile Colegiului se pronunță în condițiile legislației în vigoare. Hotărârile Colegiului sînt irevocabile.

(8) Judecătorii Colegiului vor selectați și numiți din rîndul judecătorilor din prima instanță după evaluarea performanțelor și intereselor tuturor membrilor Consiliului Superior al Magistraturii din rîndul judecătorilor, dar și după evaluarea judecătorilor selectați.

(9) Rapoartele de evaluare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii se contestă la Curtea Supremă de Justiție.

(10) Actele adoptate de către Agenția Națională de Integritate, precum și alte instituții de control în privința judecătorului reprezintă o probă, însă nu constituie temei pentru a nu supune judecătorul evaluării performanțelor și intereselor.

## **PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**