

**GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

**HOTĂRÎRE** nr. \_\_\_\_\_  
din \_\_\_\_\_

**privind aprobarea proiectului Legii pentru modificarea unor acte normative  
(răspunderea disciplinară a judecătorilor și activitatea inspecției judiciare)**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul Legii pentru modificarea unor acte normative (răspunderea disciplinară a judecătorilor și activitatea inspecției judiciare).

**PRIM-MINISTRU**

Contrasemnează:  
Ministrul justiției

**LEGE**  
**pentru modificarea unor acte normative**  
**(răspunderea disciplinară a judecătorilor și activitatea inspecției judiciare)**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** - Articolul 25 alineatul (1) litera g<sup>4</sup>) din **Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare se abrogă.

**Art. II.** - **Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.15–17, art.65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (3) litera c) cuvintele „înaintează Președintelui Republicii Moldova propunerea privind” se substituie cu cuvântul „decide”.

2. La articolul 7 alineatul (2) după cuvintele „de funcționare a colegiilor” se completează cu cuvintele „și a inspecției judiciare”.

3. Articolul 7<sup>1</sup> se completează cu alineatele (3<sup>1</sup>) - (3<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Activitatea inspectorului-judecător este supusă evaluării odată la doi ani de către Consiliul Superior al Magistraturii. Procedura și criteriile de evaluare sunt stabilite în regulamentul privind evaluarea performanțelor inspectorului-judecător, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

(3<sup>2</sup>) Inspectorul-judecător evaluat negativ se revocă din funcție în baza hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.

(3<sup>3</sup>) Temeiul și cauzele revocării sau eliberării din funcție din motive imputabile inspectorului-judecător se indică în hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii.”;

la alineatul (6)

litera b<sup>1</sup>) după cuvintele „verifică sesizările” se completează cu cuvintele „sau, după caz, se autosesizează”;

la litera d) se completează în final cu cuvintele „și persoanei vizate”

se completează cu alineatul (6<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(6<sup>1</sup>) Activitatea Inspecției judiciare este asigurată de o subdiviziune distinctă din cadrul Secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.”

4. Se completează cu articolul 7<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 7<sup>3</sup>.** Răspunderea inspectorului-judecător

(1) Inspectorul-judecător poartă răspundere pentru acțiunile sau inacțiunile sale săvârșite în exercitarea mandatului în conformitate cu prezenta lege și art. 23 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcție de demnitate publică.

(2) Procedura disciplinară în privința inspectorului-judecător poate fi pornită în baza sesizării inspectorului-judecător principal, a membrului Consiliului Superior al Magistraturii, a judecătorului sau a asociației profesionale a judecătorilor. Cerințele de formă și conținut a sesizării prevăzute în art. 20 din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor se aplică în mod corespunzător.

(3) Constituie abatere disciplinară a inspectorului-judecător:

a) imixtiunea în activitatea judecătorilor sau intervențiile de orice natură pentru soluționarea unor cereri, pretinderea sau acceptarea rezolvării intereselor personale sau ale membrilor familiei altfel decât în limitele prevederilor legale în vigoare;

b) activitățile publice cu caracter politic;

c) încălcarea, din motive imputabile, a termenelor de examinare a petițiilor aflate în procedură sau încălcarea normelor imperative ale legislației;

d) încălcarea prevederilor legale referitoare la obligativitatea depunerii declarației cu privire la venituri și proprietate și declarației de interese personale;

e) refuzul nejustificat de a îndeplini o atribuție de serviciu;

f) absențele nemotivate de la serviciu, dacă aceasta a afectat activitatea inspecției judiciare;

g) atitudinea nedemnă în procesul disciplinar față de colegi, membrii Colegiului disciplinar, autorul sesizării, avocați, sau alte persoane.

(4) În condițiile legii, inspectorului-judecător îi pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:

a) avertisment;

b) mustrare;

c) eliberare din funcția de inspector-judecător.

(5) Inspectorul-judecător este în drept să prezinte explicații pe marginea abaterii disciplinare.

(6) Sancțiunea disciplinară se aplică prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

(7) Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (6) poate fi contestată, în condițiile prevăzute de art. 25.”

5. La articolul 20 alineatul (4) cuvintele „demisia și eliberarea lui din funcție,” se exclud.”

**Art. III. - Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238–246, art. 557), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4 alineatul (1):

litera c) se abrogă;

la litera g) va avea următorul cuprins:

„g) încălcarea din motive imputabile judecătorului, fără o justificare rezonabilă, a unei obligații de serviciu, inclusiv a termenelor de îndeplinire a acțiunilor de procedură, dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau ale altor persoane;”;

litera j) se abrogă;

litera l) va avea următorul cuprins:

„l) încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilitățile și interdicțiile stabilite în art. 8 alin. (3<sup>1</sup>) și alin. (3<sup>2</sup>) lit. a) din Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului;”.

2. Articolul 5 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Sesizarea privind abaterea disciplinară poate fi depusă în cel mult 3 ani de la comiterea abaterii respective.”

3. Articolul 6:

la alineatul (1) litera c) se abrogă;

la alineatul (2) textul „a)-c)” se substituie cu textul „a) și b)”;

alineatul (5) se abrogă.

4. Articolul 7:

la alineatul (2), după prima propoziție se completează cu următoarea propoziție „La circumstanțele personale se referă volumul de lucru al judecătorului, lipsa personalului și condițiile de muncă.”;

la alineatul (4), textul „a)-c)” se substituie cu textul „a) și b)”.

5. La articolul 10 alineatul (3) textul „4 membri” se substituie cu cuvântul „membrii”.

6. Articolul 11:

alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) dacă nu a respectat caracterul confidențial al actelor și informației recepționate, în condițiile legii.”.

7. Articolul 19

se completează cu alineatele (3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Dacă din sesizare rezultă comiterea de către judecător a mai multor abateri disciplinare, dintre care unele se confirmă iar altele nu, inspectorul-judecător poate dispune prin încheiere disjungerea sesizării.”;

(3<sup>2</sup>) Dacă din sesizarea formulată în privința mai multor judecători rezultă comiterea abaterii disciplinare doar de către unii din ei, prin decizie, inspectorul judecător disjunge procedura disciplinară în privința acestora, cu adoptarea ulterioară a soluției corespunzătoare. Decizia de disjungere și, după caz, de respingere a unei părți din sesizare poate fi contestată în condițiile art. 23 alin. (1<sup>1</sup>).”

alineatul (4):

se completează, la început, cu următoarea propoziție: „Dacă autorul sesizării renunță la pretențiile expuse în sesizare, printr-o decizie nesusceptibilă de atac inspecția judiciară încetează procedura disciplinară.”;

după cuvântul „dacă” se completează cu cuvintele „inspecția judiciară sau”.

#### 8. Articolul 20:

la alineatul (1), litera a) se completează în final cu cuvintele „sau a reprezentantului împuternicit în condițiile legii”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Se declară inadmisibilă sesizarea:

a) în care sînt invocate fapte care nu fac referință la abaterile prevăzute de art. 4;

b) căreia i-a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 5;

c) depusă repetat, fără a aduce noi probe;

d) care nu este depusă de subiecții cu drept de sesizare, prevăzuți la ar. 19 alin.

(1) ”

la alineatul (3) cuvintele „vădit neîntemeiată” se substituie cu cuvîntul „inadmisibilă”.

9. La articolul 22 alineatul (1) , după textul „de art. 20” se completează cu textul „alin. (1)”.

#### 10. Articolul 23:

la alineatul (1) textul „20 de zile” se substituie cu textul „30 zile”, iar ultima propoziție se exclude ;

la alineatul (1<sup>1</sup>) cuvintele „ca fiind neîntemeiată” se exclud;

la alineatul (1<sup>2</sup>) textul „ , cu posibilitatea prelungirii termenului de către inspectorul-judecător principal cu cel mult 15 zile, la cererea inspectorului-judecător care verifică sesizarea, dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului” se exclude;

la alineatul (2) lit. b) se completează cu cuvintele „ , cu excepția cazurilor de restituire sau de respingere a sesizării”;

la alineatul (2<sup>2</sup>) după cuvintele „care va continua activitatea de verificare” se completează cu textul „în termenul stabilit de lege. După caz, la cererea inspectorului-judecător nou numit, termenul de verificare prealabilă a sesizării poate fi prelungit pînă la 10 de zile lucrătoare, prin dispoziția motivată a inspectorului-judecător principal, fapt despre care se informează autorul sesizării”;

11. Articolul 25 la alineatul (2) litera b), cuvintele „ , decît în prezența inspectorului-judecător” se exclud.

12.La articolul 26 alineatul (1), după cuvintele „întocmește o decizie motivată de respingere a sesizării” se completează cu cuvintele „și încetare a procedurii disciplinare”.

13.La articolul 28:

la alineatul (3), litera b) se completează în final cu cuvintele „sau tardivă.”

se completează cu alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) În cazul prevăzut la alin. (3) lit. a) cauza restituită inspecției judiciare se repartizează pentru verificări suplimentare altui inspector-judecător.”

14.La articolul 29 alineatul (3) cuvintele „este definitivă” se substituie cu cuvintele „poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii”.

15.La articolul 30, cuvântul „materialelor” se substituie cu cuvântul „dosarului”.

16.La articolul 31 alineatele (1)-(3) vor avea următorul cuprins:

„(1) Cauza disciplinară se examinează cu citarea obligatorie a judecătorului vizat și a reprezentantului inspecției judiciare.

(2) La examinarea cauzei disciplinare judecătorul poate fi asistat de un avocat ales de judecător.

(3) Neprezentarea fără motive întemeiate a judecătorului sau a avocatului acestuia la ședința colegiului disciplinar nu împiedică examinarea cauzei disciplinare.”;

la alineatul (5) după cuvintele „membru al colegiului disciplinar,” se completează cu cuvintele „inspectorul-judecător,”.

17.Articolul 36:

alineatul (1):

se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) constatarea abaterii disciplinare și încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care a expirat termenul stabilit în art. 5 alin. (1) pentru depunerea sesizării,”

litera b) cuvântul „sistarea” se substituie cu cuvântul „încetarea”, iar la final se completează cu cuvintele „stabilite în art. 5 alin. (2)”;

se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) încetarea procedurii disciplinare, în cazul în care sesizarea nu întrunește condițiile art.19-20 din lege.”

se completează cu alineatele (1<sup>2</sup>) și (1<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>2</sup>) În cazul comiterii a două sau mai multor abateri disciplinare, pentru care pot fi aplicate sancțiuni disciplinare de severitate diferită, se stabilesc sancțiuni disciplinare pentru fiecare abatere disciplinară, iar judecătorului i se aplică sancțiunea finală prin absorbirea celei mai ușoare de pedeapsa mai severă.

(1<sup>3</sup>) În cazul comiterii a trei sau mai multor abateri disciplinare, pentru care pot fi aplicate trei sau mai multe sancțiuni disciplinare de același tip, judecătorului i se aplică sancțiunea următoare după gradul de severitate.”

18.La articolul 39 alineatul (3), după cuvintele „din timp” se completează cu cuvintele „inspecției judiciare,”.

19.La articolul 40 alineatul (1), cuvintele „Curtea de Apel Chișinău” se substituie cu cuvintele „Curtea Supremă de Justiție”.

**Art. IV.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la 2 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 2 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;

b) va elabora Regulamentul privind evaluarea performanțelor inspectorului-judecător.

(3) Sesizările disciplinare depuse pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi se vor examina conform prevederilor legale în vigoare la data depunerii.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**