

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA
Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 173 / 595 Di

„ 28” august 2025

Mun. Chișinău

DECIZIE

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Bounegru Dumitru
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela

Membrii: Catan Tatiana,

Bot Alexandru

Ciobanu Ruslan,

Tișcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești din 15.12.2023, depusă de Bounegru Dumitru, în vederea atragerii la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

C O N S T A T Ă:

ÎN FAPT, autorul sesizării Bounegru Dumitru, s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, prin care invocă faptul că la începutul lunii decembrie 2023 a fost telefonat de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX și informat că ar avea calitatea de debitor, privind încasarea sumei de 270 lei (taxa de stat) în beneficiul statului. La 12 decembrie 2023, prin intermediul telefonului, executorul judecătoresc XXXX XXXX i-a expediat copiile următoarelor documente: încheierea nr.XXX-126/23 din 11.12.2023 privind aplicarea sechestrului pe mijloacele financiare ale debitorului în sumă de 1670 lei, încheierea nr.XXXs-126/23 din 11.12.2023 privind continuarea procedurii de executare, borderoul preventiv de calcul al dosarului de executare nr.XXXs-126/23. Alte documente ce țin de intentarea procedurii de executare nu i-au fost expediate.

Comunică, autorul sesizării, ca la 13 decembrie 2023, subsemnatul Bounegru Dumitru împreună cu avocatul Lazari Constantin s-au prezentat la Biroul executorului judecătoresc și au solicitat (atât verbal, cât și în scris) eliberarea copiei cererii creditorului înaintată în adresa executorului judecătoresc XXXX XXXXX; copia documentului executoriu nr. 2-9055/2020 din 10.07.2020, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru; copia încheierii de intentare a procedurii de executare a dosarului de executare nr.XXXs-126/23: copiile documentelor confirmative ce țin de comunicare și/sau înmânarea actelor înregistrate în Registrul Debitorilor, cât și a altor cheltuieli confirmative, efectuate de executorul judecătoresc în acest dosar, dar, cu regret, cererea înaintată a rămas nesolutionată pe motivul că executorul judecătoresc a aplicat sechestru pe contul bancar al lui Bounegru Dumitru, la care primește pensia de invalid de gradul II, iar actele emise de executorul judecătoresc sunt executorii, subsemnatul Bounegru Dumitru, nu a avut o altă soluție decât să transfere la contul executorului judecătoresc suma solicitată de 1220 lei, conform borderoului preventiv de calcul.

Totodată, subsemnatul Bounegru Dumitru informează că nu a cunoscut nimic despre existența unei careva hotărâri de judecată, prin care ar fi fost obligat să achite careva sume de bani, inclusiv suma de 270 de lei, pînă la data de 12.12.2023. Cauza civilă nr. 2-9055/2020 s-a examinat în procedura scrisă de către Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

În opinia lui Bounegru Dumitru, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a încălcat normele imperative, stabilite în legislația națională, când a adoptat încheierea privind intentarea procedurii de executare și încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării.

Consideră autorul sesizării, că executorul judecătoresc XXXX XXXXX ilegal a încasat de la Bounegru Dumitru suma de 1220 lei.

Ulterior, la 26.12.2023, Bounegru Dumitru a înaintat o sesizare suplimentară, în care indică că în titlul executoriu emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru este indicat în calitate de debitor Bounegru Dmitrii și alte date personale nu sunt indicate. Însă în încheierile de intentare și de aplicare a măsurilor de asigurare a executării, executorul judecătoresc XXXX XXXXX indică în calitate de debitor pe Bounegru Dumitru Leon, a. n. 10.12.1961, IDNP 096XXXXXX446, astfel, dispunând încasarea sumei de la o altă persoană, decât cea indicată în titlul executoriu.

Mai invocă autorul sesizării, că executorul judecătoresc XXXX XXXXX în mod samovolnic și-a depășit atribuțiile de serviciu cele legale, stabilite în Codul de executare, în mod arbitrar a modificat conținutul titlului executoriu nr.2-9055/2020 din 10.07.2020, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea de la Bounegru Dmitrii în beneficiul statului a taxei de stat în sumă de 270 lei.

Solicită autorul sesizării atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;

- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 24 alin. (2) al Legii 118/2010 constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;
- l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silit reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;
- m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;
- n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;
- o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării Bounegru Dumitru, s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, prin care invocă necomunicarea actelor din procedura de executare, nesoluționarea cererii înaintată către executorul judecătoresc și aplicarea sechestrului pe contul bancar al lui Bounegru Dumitru, la care primește pensia de invalid de gradul II, subsemnatul Bounegru Dumitru, nu a avut o altă soluție decât să transfere la contul executorului judecătoresc suma solicitată de 1220 lei, conform borderoului preventiv de calcul.

Iar prin sesizarea suplimentară din 26.12.2023, Bounegru Dumitru indică că în titlul executoriu emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru este indicat în calitate de debitor Bounegru Dmitrii și alte date personale nu sunt indicate. Însă în încheierile de intentare și de aplicare a măsurilor de asigurare a executării, executorul judecătoresc XXXX XXXXX indică în calitate de debitor pe Bounegru Dumitru Leon, a. n. 10.12.1961, IDNP 09XXXXXX446, astfel, dispunând încasarea sumei de la o altă persoană, decât cea indicată în titlul executoriu.

Mai invocă că executorul judecătoresc XXXX XXXXX în mod samovolnic și-a depășit atribuțiile de serviciu cele legale, stabilite în Codul de executare, în mod arbitrar a modificat conținutul titlului executoriu nr.2-9055/2020 din 10.07.2020, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, privind încasarea de la Bounegru Dmitrii în beneficiul statului a taxei de stat în sumă de 270 lei.

Potrivit art. 161 alin. 1) din Codul de Executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare. La cele invocate, autorul sesizării nu a prezentat nici o dovadă care să ateste că a contestat în instanța de judecată acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX și nu a descris succint și clar fapta care poate constitui abatere disciplinară.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, desi partea în procedura de executare se plînge în privința acțiunilor executorului judecătoresc, fapta descrisă și materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a se confirma sau infirma abaterea disciplinară a executorului judecătoresc.

Conform prevederilor punctului 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, în urma examinării probelor/înscrierilor anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, Colegiul constată că sesizarea cu nr.173 din 15.12.2023, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, raportat la art. 28 alin. (2) lit. e) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece lipsește descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară.

ÎN DREPT,

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit.(e) și alin. (4) -(7) al Legii 113/2010 și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 173 din 15.12.2023 înaintată de Bounegru Dumitru.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Bounegru Dumitru că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela