

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 45 / 604 Di

„28 ” august 2025

Mun. Chișinău

DECIZIE

**privind încetarea examinării sesizării
depusă de Mișcoi Mihail în interesele cet. Patrînica Maria
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela

Membrii: Catan Tatiana,
Bezede Vladimir,
Bot Alexandru,
Ciobanu Ruslan,
Slusarenco Svetlana,
Tișcic Feodosia

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pe data de 11.04.2024, examinând admisibilitatea acesteia, având în vedere actele anexate la sesizare dar și explicațiile scrise,

Colegiul pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT,

Autorul sesizării Mișcoi Mihail, în interesele Mariei Patrînica s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, în care invocă faptul, că de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX a fost intentată procedura de executare în privința debitoarei Patrînica Maria, fiind aplicată măsura asiguratorie pe conturile bancare 225XXXX5981 și 2259XXXXX881 la BC "Moldindconbank" S.A. ale debitorului Patrînica Maria. Informează despre faptul că de pe contul bancar deținut de către debitorul Patrînica Maria, la BC "Moldindconbank" S.A pe care este încasată alocația socială pentru grad de dizabilitate, în lunile ianuarie și februarie 2024, au fost extrase suma de 6.976,76 lei. Deasemenea, de pe contul bancar deținut de către debitorul Patrînica Maria, la BC Moldindconbank S.A pe care sunt încasate plățile salariale, au fost extrase în luna decembrie 2023 - suma de 2.866,50 lei și în luna ianuarie 2024 - suma de 2.866,50 lei.

Menționează că în conformitate cu art. 110 alin. (1) lit. m) Cod de executare a Republicii Moldova, (1) Nu pot fi urmărite următoarele venituri ale debitorului: lit. m) alocațiile sociale de stat și lit. o) partea salariului în mărimea cuantumului minim garantat al salariului în sectorul real, cu excepția cazului când se urmărește pentru situațiile prevăzute la art. 106 alin. (3). Mai invocă, că potrivit art. 110 alin. (2) Cod de executare, n) măsurile asigurătorii aplicate asupra veniturilor indicate la alin. (1) vor fi ridicate prin încheierea executorului judecătoresc emisă în cel mult 5 zile lucrătoare de la data recepționării cererii debitorului, însoțită de actele ce confirmă că mijloacele bănești aflate în conturile bancare provin exclusiv din sursele indicate la alin. (1).

Mai menționează faptul, că prin Hotărârea de Guvern nr. HG 670/2022 din 29.09.2022 privind stabilirea cuantumului salariului minim pe țară, modificată prin Hotărârea de Guvern nr. HG854/2022

din 07.12.2022, „se stabilește începând cu 1 ianuarie 2023, salariul minim pe țară în cuantum de 4000 lei lunar, pentru un program complet de lucru de 169 de ore (în medie pe lună), ceea ce reprezintă 23,67 lei pe oră. Iar, începând cu data de 1 ianuarie 2024, salariul minim pe țară, constituie 5000 lei lunar.

Comunică, că potrivit art. 5 al Codului de executare - Modul și condițiile de punere în executare a documentelor executorii se stabilesc pe principiul respectării drepturilor omului și nu pot avea ca scop pricinuirea de suferințe fizice și morale sau de prejudicii materiale. Crespunzător, comunică faptul că debitorului Patrînica Maria din copilărie, i-a fost atribuit grad de dizabilitate mediu, fapt care se atestă prin certificatul de dizabilitate și capacitate de muncă seria CN nr. 087555, eliberat de către Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă, pentru care încasează lunar pe contul bancar 2259XXXXXX981, la BC "Moldindconbank" S.A. alocația socială pentru grad de dizabilitate, în sumă de 3.488,38 lei.

Mai menționează faptul că debitorul Patrînica Maria are la întreținere trei copii minori pentru care are obligația de a le asigura condiții prietnice de creștere și abitație și de a le asigura un trai decent, cu un minim de existență, circumstanțe în care, extragerea integrală a plăților salariale și a alocației pentru gradul de dizabilitate încasate pe conturile bancare 225XXXXXX5981 și 2259XXXXXX881 la BC "Moldindconbank" S.A. ale debitorului Patrînica Maria, face dificilă, sau chiar imposibilă întreținerea copiilor minori.

Conchide faptul că alocația socială pentru gradul de dizabilitate nu poate fi urmărită de către executorul judecătoresc, considerente din care, sumele de 3.488,38 lei extrase din contul menționat mai sus în luna ianuarie-februarie 2024 se impun a fi restituite debitoarei Patrînica Maria, iar extragerile salariului integral, ce constituie 2.866,50 lei, din contul bancar 225XXXXXX881 al debitorului Patrînica Maria de la BC "Moldindconbank" S.A., contravin normelor legale citate, or, în temeiul circumstanțelor enunțate, se impune necesitatea restituirii sumelor menționate debitorului Patrînica Maria.

Rezultând din ansamblul aspectelor invocate, debitoarea Patrînica Maria, a înaintat către Executorul Judecătoresc XXXX XXXXX o cerere prin care a solicitat ridicarea măsurii asigurătorii aplicate pe contul bancar 225XXXXXX981 și 225XXXXXX881, cu restituirea sumelor ridicate de pe conturile indicate. Însă debitorul Patrînica Maria nu a recepționat nici un răspuns privind soluționarea cererii sus-menționate, iar pe conturile bancare 2259XXXXXX81 și 225XXXXXX881 continuând să fie aplicate măsurile asigurătorii.

Astfel, în situația menționată, petiționara Patrînica Maria s-a adresat la avocatul Mișcoi Mihail în vederea contractării serviciilor de asistență juridică. Ulterior, avocatul Mișcoi Mihail a contactat executorul judecătoresc XXXX XXXXX în vederea obținerii informației privind statutul cererii înaintate de către debitorul Patrînica Maria și a soluției adoptate pe marginea cererii menționate și comunică, că executorul judecătoresc XXXX XXXXX, într-o manieră grosolană i-a comunicat avocatului faptul că măsurile asigurătorii nu vor fi ridicate. Prin urmare, la data de 05.04.2024, avocatul Mișcoi Mihail, în interesele petiționarei Patrînica Maria a expediat în mod repetat, prin intermediul serviciului poștal, cererea privind ridicarea măsurii asigurătorii aplicate pe contul bancar 225XXXX5981 și 2259XXXX881 ale debitorului Patrînica Maria, la BC "Moldindconbank" S.A., cu restituirea sumelor ridicate de pe conturile indicate, care a fost recepționată la data de 08.04.2024, fapt care se atestă prin avizul de recepție.

Reieșind din circumstanțele expuse, consideră că în acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX, ce constituie abatere de la normele legale prescrise de Codul de executare al Republicii Moldova și principiile de etică și deontologie ale executorilor judecătorești și se impune necesitatea atragerii la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX în conformitate cu legislația în vigoare.

Ulterior, la 06.09.2024, autorul sesizării, prin intermediul avocatului Mișcoi Mihail, conform mandatului anexat la dosarul disciplinar, a solicitat retragerea sesizării.

Aprecierii criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art.28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a

Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Concomitent, conform prevederilor art.29 alin.(10) al Legii 113/2010, retragerea sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Potrivit pct.56 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, retragerea, anterior pronunțării deciziei asupra cauzei disciplinare, de către autor a sesizării înaintate, constituie temei de încetare a procedurii disciplinare inițiate, în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării, Patrînica Maria, la data de 11.04.2024, s-a adresat către Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu o sesizare cu privire la pretensele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară.

Prin cererea din 06.09.2024, Patrînica Maria a solicitat retragerea sesizării înregistrată la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești la 11.04.2024. Concomitent, mai comunică că a primit răspunsul executorului judecătoresc XXXX XXXXX, în vederea elucidării faptelor invocate în sesizarea înaintată către Colegiul disciplinar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

Potrivit art. 29 alin. (10) al Legii privind executorii judecătorești Retragera sesizării poate constitui temei de încetare a procedurii disciplinare doar în cazul în care în procesul examinării sesizării nu sunt constatate fapte care au dus la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

În urma examinării materialelor dosarului disciplinar, nu sunt constatate fapte care ar duce la lezarea drepturilor altor persoane interesate sau a altor interese ocrotite de lege.

ÎN DREPT,

În temeiul prevederilor articolului 29 alin.(10) al Legii 113/2010 și a pct.3 din Ordinul ministrului justiției nr.255/2024, a pct.42 și 56 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, art.78 alin.(1) Cod Administrativ, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

D I S P U N E:

1. Se admite cererea de retragere a sesizării, fără examinarea plângerii depusă de Patrînica Maria la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești la data de 11.04.2024.

2. Se încetează examinarea sesizării Patrînica Maria din 11.04.2024, în legătură cu cererea de retragere.

3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

4. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela