

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 52 / 611 Di

„ 28” august 2025

Mun. Chișinău

DECIZIE

**de inadmisibilitate a sesizării depuse de Melniciuc Alla
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela

Membrii: Catan Tatiana,

Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Ciobanu Ruslan,

Slusarenco Svetlana,

Tîșcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești din 02.05.2024, depusă de Melniciuc Alla, în vederea efectuării unui control cu privire la preținsele abateri disciplinare admise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX,

în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

C O N S T A T Ă :

ÎN FAPT, autorul sesizării Melniciuc Alla, s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, prin care invocă faptul că în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-263/2020 din 17.09.2020 privind încasarea de la Lesnic Vadim, în beneficiul lui Melniciuc Alla a prejudiciului material în sumă de 7340 lei, a prejudiciului moral în sumă de 4,000 lei, executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu întreprinde măsurile de executare silită, necesare în scopul executării hotărîrii judecătorești.

Mai invocă autorul sesizării, că la solicitările înaintate, executorul judecătoresc nu i-a dat răspuns, prin ce încalcă Legea cu privire la petiționare. Invocă că debitorul Lesnic Vadim dispune de mai multe unități de transport, însă acestea nu sunt urmărite.

Solicită examinarea sesizării, declararea ca fiind ilegale înacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX și de a indica executorului judecătoresc XXXX XXXXX măsurile care urmează a fi întreprinse în scopul executării documentului executoriu.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – sesizare) se înaintează Colegiului disciplinar de către Ministrul Justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. art. 24 alin. (2) al Legii 118/2010 constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- c) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- d) încălcarea standardelor profesionale, constatată prin raportul auditului conformității cu standardele profesionale;
- e) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- f) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- g) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- h) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- i) încălcarea gravă a Codului de etică;
- j) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- k) absența nejustificată de la birou mai mult de trei zile lucrătoare consecutive;

l) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;

m) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;

n) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;

o) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru examinarea în fond, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării Melniciuc Alla, s-a adresat cu sesizare către Colegiul Disciplinar al Executorilor judecătorești, prin care invocă faptul că în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu nr. 2-263/2020 din 17.09.2020 privind încasarea de la Lesnic Vadim, în beneficiul lui Melniciuc Alla a prejudiciului material în sumă de 7340 lei. a prejudiciului moral în sumă de 4000 lei, executorul judecătoresc XXXX XXXXX nu întreprinde măsurile de executare silită, necesare în scopul executării hotărârii judecătorești, iar la solicitările înaintate executorul judecătoresc nu i-a dat răspuns, prin ce încalcă Legea cu privire la petiționare. Invocă că debitorul Lesnic Vadim dispune de mai multe unități de transport, însă acestea nu sunt urmărite. Solicită examinarea sesizării, declararea ca fiind ilegale inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX și de a indica executorului judecătoresc XXXX XXXXX măsurile care urmează a fi întreprinse în scopul executării documentului executoriu.

Solicită tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Anterior, la data de 27.01.2023, Melniciuc Alla a adresat Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești o plângere/sesizare, prin care solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX. Sesizarea cu nr. 10 din 27.01.2023 a fost declarată inadmisibilă în baza deciziei Colegiului Disciplinar nr.10/155 Di din 10.04.2025.

Colegiul consideră că, deși partea în procedura de executare se plînge în privința acțiunilor executorului judecătoresc, faptele descrise și materialele anexate la sesizare au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Conform prevederilor punctului 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, în urma examinării probelor/înscrierilor anexate de autorul sesizării și executorul judecătoresc, Colegiul constată că sesizarea cu nr.52 din 02.05.2024, este inadmisibilă pentru examinare în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (2) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, raportat la art. 28 alin. (5) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010, deoarece are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (5) al Legii 113/2010 și a pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a p.40, 41 spct 2) și 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DECIDE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 52 din 02.05.2024 înaintată de Melniciuc Alla.
2. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
3. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela