

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI

DIN REPUBLICA MOLDOVA

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 63 / 621 Di

28 august 2025

mun. Chișinău

D E C I Z I E
de inadmisibilitate a sesizării

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela

Membrii: Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Catan Tatiana

Ciobanu Ruslan

Tîșcic Feodosia

Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.63 din 13.06.2024, parvenită din partea cet. Cocerva Nicolae prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.a) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art.98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art.744),

C O N S T A T Ă

ÎN FAPT,

Autorul sesizării, comunică că, la 17.04.2021, ora 08:59, în privința sa, Cocerva Nicolae, a fost întocmit și emis Procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr, MAI05255749 privind aplicarea amenzii contravenționale în mărime de 20 u.c. și a 3 puncte de penalizare. La aceeași dată, și anume 17.04.2021, ora 13:23, a fost achitată suma de 250 (două sute cincizeci lei) MDL, plata fiind confirmată prin bonul nr.00145. Dat fiind faptul că amenda nu a fost stinsă integral în termenul de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancționare, prin scrisoarea din 09.07.2021, Inspectoratul de Poliție Ialoveni a remis în adresa executorului judecătoresc XXXX XXXXX, solicitarea de intentare a procedurii de executare a documentului executoriu - Procesul-verbal cu privire la contravenție Seria nr.MAI05255749 din 17.04.2021.

La 10.09.2021, a fost informat de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, prin intermediul soției, căreia i-a fost comunicat verbal, fără prezentarea încheierii de intentare a procedurii de executare, dreptul de a executa benevol datoria rezultată din neachitarea integrală a amenzii contravenționale. În următoarea zi, la 13.09.2021, ora 08:01, a efectuat plata restantă pentru stingerea integrală a amenzii contravenționale în mărime de 750,00 MDL, confirmată prin bonul nr.0010. Pe 13.09.2021, la BEJ XXXX XXXXX, a depus copiile bonurilor de plată a amenzii contravenționale. Drept urmare, executorul judecătoresc XXXX XXXXX, a menționat, că procedura de executare nr.XXXs-1976r/21, urmează a fi încetată.

Autorul sesizării, subliniază că, nici până la ziua depunerii sesizării, atât încheierea de intentare a procedurii de executare, cât și încheierea de încetare a procedurii de executare – nu au fost comunicate debitorului procedurii de executare. Astfel, după aproximativ 2 ani și 7 luni, de la momentul stingerii obligațiilor sale în procedura de executare, la data de 19.04.2024, fără careva înștiințări prealabile, la solicitarea executorului judecătoresc XXXX XXXXX, de pe contul de indemnizații sociale, a fost extrasă suma de 2450,00 MDL.

După extragerea mijloacelor bănești de pe contul de indemnizații sociale, a contactat executorul judecătoresc pentru a afla detalii despre această operațiune. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX a comunicat la telefon că extragerea mijloacelor bănești de pe contul de indemnizații sociale ale beneficiarului Cocerva Nicolae, a fost efectuată în temeiul datoriei apărute de la amenda contravențională aplicată în baza Procesului-verbal cu privire la contravenție Seria nr. MAI05255749 din 17.04.2021. La 23.04.2024, la BEJ XXXX XXXXX a prezentat bonurile de plată care confirmă că amenda contravențională a fost stinsă integral la 13.09.2021.

La 23.04.2024, prin intermediul aplicației Viber, a recepționat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare din 23.04.2024, prin care taxele și spezele procedurii de executare constituiau suma de - 532,70 MDL. La fel, la contul de indemnizații sociale a fost rambursată suma de 1913,80 MDL.

La 24.04.2024, s-a deplasat BEJ XXXX XXXXX, unde a solicitat: (1) de a face cunoștință cu materialele procedurii de executare; (2) borderoul de calcul al cheltuielilor de executare pentru acțiunea de extragere a mijloacelor bănești în sumă de 2 450 MDL de pe contul de indemnizații sociale, cât și, (3) actul confirmativ în temeiul căruia s-a dispus restituirea sumei 1913,80 MDL în contul său. Executorul judecătoresc XXXX XXXXX a refuzat toate solicitările adresate de către debitor, încălcând astfel drepturile garantate debitorului de prevederile art.44 Cod de executare. În atare circumstanțe, în privința sumelor încasate de executorul judecătoresc XXXX XXXXX de la debitorul Cocerva Nicolae, se atestă lipsa dovezilor confirmative ce țin de suportarea a careva cheltuieli de executare, respectiv se denotă că toate taxele și spezele procedurii de executare descrise în borderoul de calcul al cheltuielilor de executare din 23.04.2024 au fost încasate neintemeiat de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX

Conform circumstanțelor descrise, procedura de executare urma a fi încetată în anul 2021 de executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Din motive necunoscute încetarea procedurii de executare nu a fost dispusă, deși a fost confirmată de executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Având în vedere că la materialele procedurii de executare au fost depuse în 2021 probele ce confirmă stingerea integrală a datoriei rezultate din amenda contravențională și totodată, confirmate inclusiv de executorul judecătoresc XXXX XXXXX, care a preluat dosarul de executare în lipsa borderoului de calcul pentru cheltuielile de executare rezultate din intentarea procedurii de executare, rezultă incontestabil faptul că procedura de executare urma a fi încetată cel puțin de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Consideră că prin redeschiderea procedurii de executare și încasarea

vădit neintemeiată a cheltuielilor de executare din veniturile debitorului, ce nu pot fi urmărite, este grav afectat principiul legalității fundamentat de prevederile art.2 ale Codului de executare și dreptul la executarea unui document executoriu în termen rezonabil

Totodată, în conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) lit.f) Cod de executare, nu pot fi urmărite următoarele venituri ale debitorului: f) prestațiile de asigurări sociale prevăzute la art.5 alin.(7) lit.a)-c) și lit.g) din Legea nr.289/2004 privind indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă și alte prestații de asigurări sociale.

Reieșind din cele menționate, solicită constatarea abaterii disciplinare săvârșite de executorul judecătoresc XXXX XXXXX în temeiul prevederilor art.24 alin.(2) ale Legii privind executorii judecătorești nr. 113/2010, cu aplicarea unei sancțiuni disciplinare în temeiul prevederilor art. 31 ale Legii nr.113/2010.

Autoarul sesizării a anexat: 1.Copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 17.04.2021; 2.Copia bonului de plată nr. 00145 din 17.04.2021 și nr.0010 din 13.09.2021; 3.Copia scrisorii din 09.07.2021; 4.Extras de pe contul bancar din 23.04.2024; 5.Dovadă confirmativă a contului social; 6.Copia borderoului de calcul a cheltuielilor de executare din 23.04.2024; 7.Extras de pe contul bancar cu privire la operațiunea bancară de restitutie a sumei de 1913,80 MDL; 8.Copia încheierii privind încasarea cheltuielilor de executare din 22.04.2024; 9.Copie informație procedura de executare; 10.Copia certificatului de incapacitate de muncă.

APRECIEREA CRITERIILOR DE INADMISIBILITATE

În temeiul art.28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;**
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;

- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

APRECIEREA COLEGIULUI

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Din cele statuate, Colegiul reține că, autorul sesizării Cocerva Nicolae reclamează împotriva acțiunilor/inacțiunilor întreprinse de executorul judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurii de executare și obiectează în privința încheierii privind încasarea cheltuielilor de executare din 22.04.2024.

Potrivit art.10 Cod de executare, (1) *Executarea silită reprezintă un ansamblu de măsuri, prevăzute de prezentul cod, prin care creditor realizează, prin intermediul executorului judecătoresc, cu concursul organelor de stat abilitate, drepturile sale, recunoscute printr-un document executoriu, dacă debitorul nu-și îndeplinește benevol obligațiile.* (2) *Executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.* (3) *Executarea silită se efectuează în baza unui titlu executoriu sau a unui alt document care, potrivit prezentului cod, este document executoriu.*

Constatând cele relatate, în temeiul art. 36 Cod de executare, (1) *Cheltuielile de executare se compun din taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc, spezele procedurii de executare și onorariul executorului judecătoresc.* (2) *Debitori ai taxelor pentru efectuarea actelor de executare și ai spezelor procedurii de executare sînt în mod solidar creditorul și debitorul procedurii de executare, dacă legea nu prevede altfel.*

Aliniatul (5) al aceluiași articol prevede că *sumele ce urmează a fi încasate în calitate de cheltuieli de executare se încasează în baza unei încheieri emise de executorul judecătoresc, fără citarea părților. Încheierea este un document executoriu. În cazul în care cheltuielile nu au fost avansate, executorul judecătoresc emite o încheiere de încasare a acestora în temeiul borderoului de calcul al cheltuielilor de executare.*

Potrivit art.161 alin.(1) din Codul de Executare, actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare. La caz, se constată că, debitorul și-a exercitat dreptul de contestație, astfel Judecătoria Hîncești expunându-se prin încheierea nr.25-44/24 din 20.05.2025, în privința legalității și corectitudinii actelor emise de Executorul Judecătoresc, ceea ce rezultă că debitorului i-a fost respectat dreptul la un proces echitabil.

Potrivit art. 28 alin.(5) a Legii 113/2010, Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz: a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

Conform pct.41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Analizând sesizarea înaintată, Colegiul conchide că, faptele invocate de petiționar nu descriu clar și succint acțiunile/inacțiunile executorilor judecătorești care pot constitui abateri disciplinare, inclusiv data și locul săvârșirii faptei.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond, acordându-i-se autorului sesizării un termen pentru înlăturarea neajunsurilor, în temeiul alin.(4) al art.28 al Legii 113/2010. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin.(2) lit.e), alin.(4)-(7) al Legii 113/2010 și a pct.3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a pct.41 subpct.(2) și pct.42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.63 din 13.06.2024 înaintată de Cocerva Nicolae.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela