

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 67 / 625 Di

28 august 2025
mun. Chișinău

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 67 din 03.07.2024

depusă de petiționarul Polceaninov Vasili

privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc

XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Maxim Angela

Membrii: Slusarenco Svetlana

Bezede Vladimir

Bot Alexandru

Catan Tatiana,

Ciobanu Ruslan

Tîșcic Feodosia,

Examinând, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr. 67 din 03.07.2024, parvenită din partea petiționarului Polceaninov Vasili privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru încălcarea gravă a obligațiilor profesionale stabilite prin lege și neglijență gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare,

în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744),

C O N S T A T Ă:

ÎN FAPT, petiționarul menționează că în procedura de executare a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, se află documentul executoriu nr. 2p/o-2052-03052011 din 06.11.2011, emis de judecătoria Ciocana, conform căruia s-a dispus încasarea din contul debitorului Polceaninov Vasili suma de 18 238,52 lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc XXXX XXXXX nr.XXX-99r/20 din 21.01.2021 s-a dispus încasarea din contul lui Polceaninov Vasili și Polceaninov Aurelia a cheltuielilor de executare

în mărime de 2853,65 lei pentru speze, a onorariului executorului judecătoresc în mărime de 1823,00 lei (10 % din corpul datoriei) și a onorariului de 10 % din suma dobânzi de întârziere în mărime de 2963,00 lei, iar în total suma de 7639,65 lei.

În același timp, la data de 15.09.2023, debitorul Polceaninov Aurelia a achitat datoria de 18238,52 lei stabiliți prin titlul de executare nr.2p/o-2052-03052011 din 06.11.2011, la executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Totodată, aceasta a achitat și onorariului executorului judecătoresc în mărime de 1823,00 lei ceea ce constituie 10 % din corpul datoriei.

Prin cererea creditorului Moldindconbank SA din 23.04.2024, executorului judecătoresc XXXX XXXXX i s-a solicitat încetarea procedurii de executare pe motiv de stingere integrală a obligației, cu anularea măsurilor de asigurare aplicate în privința debitorilor Polceaninov Aurelia și Polceaninov Vasiliu.

Prin cererea lui Polceaninov Vasiliu, recepționată de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX s-a solicitat:

1. Expedierea unei noi încheieri actualizate cu privire la încasarea cheltuielilor de executare în procedura de executare, cu efectuarea modificărilor de rigoare și anexarea calculului cheltuielilor de executare (spezelor).

2. Comunicarea informației cu privire la faptul dacă procedura de executare intentată în baza titlului de executare din 06.11.2011 a fost încetată așa cum a solicitat creditorul.

Din păcate până la momentul înaintării sesizării executorul XXXX XXXXX nu a reacționat în vreun fel, atâta la cererea creditorului cu privire la încetarea procedurii de executare cât și la cea a debitorului cu privire la expedierea unei noi încheieri actualizate cu privire la încasarea cheltuielilor de executare și a calculului spezelor de executare, încălcând prevederile Codului de executare al RM.

Sesizarea este semnată olograf de către autorul sesizării.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceleiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;

d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);

e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;

3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;

4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;

5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul conchide că autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința inacțiunilor Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurii de executare nr.XXX-99r/20 din 21.01.2021.

Din materialele anexate, Colegiul conchide că nu este clar descrisă fapta, adică petiționarul invocă că toate datoriile și cheltuielile de executare au fost achitate, dar totodată, solicită de la executor expedierea unei noi încheieri actualizate cu privire la încasarea cheltuielilor de executare în procedura de executare, cu efectuarea modificărilor de rigoare și anexarea calculului cheltuielilor de executare.

În consecință, Colegiul constată că nu este descrisă clar speța, obiectul sesizării îl constituie dezacordul în privința inacțiunii Executorului Judecătoresc și nu este clar care acțiuni/inacțiuni ale executorului judecătoresc pot constitui abateri disciplinare. În condițiile descrise, sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

În temeiul alin. (4) al art. 28 al Legii 113/2010, Colegiul disciplinar indică petiționarului Polceaninov Vasili neajunsurile constatate și acordă acestuia un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT, din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 67 din 03.07.2024 înaintată de petiționarul Polceaninov Vasili privind tragerea la răspundere disciplinară a Executorului Judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE

MAXIM Angela