

UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA
Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 70 / 653 Di

25 septembrie 2025
mun. Chișinău

D E C I Z I E

privind inadmisibilitatea sesizării nr.70 din 15.07.2024

înaintată de către Cebotari Olesea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului
judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Maxim Angela,
Slusarenco Svetlana,
Bezede Vladimir,
Catan Tatiana,
Tîșcic Feodosia

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr. 70 din 15.07.2024, parvenită din partea petiționarei Cebotari Olesea, privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX pentru nerespectarea obligațiilor de serviciu, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești, examinând admisibilitatea sesizării menționate, inclusiv în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.b) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744)

CONSTATĂ

ÎN FAPT, autoarea sesizării comunică că, la data de 18 iunie 2024, a fost telefonată de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX, care printr-un comportament agresiv și amenințător i-a adus la cunoștință dispozitivul hotărârii Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița nr.2-1072/2023 din 05.12.2023, despre existența căreia nu a cunoscut anterior. A solicitat executorului judecătoresc să-i expedieze actele relevante, pentru a putea face cunoștință cu acestea. Totodată, a aflat că i-a fost blocat cardul salarial în suma de 1600,02 lei.

Ulterior, a primit la adresa de e-mail actele procedurii de executare nr.XXXs-1213/2024 și anume: titlul executoriu nr. 2-1072/2023 din 05.12.2023, încheierea de primire spre executare și intentare a procedurii de executare din 27.02.2024, încheierea nr.XXXs-1213/2024 din 31.05.2024 privind aplicarea interdicțiilor, borderoul de calcul al cheltuielilor de executare din 18.06.2024 în sumă de 947 lei, borderoul de calcul al cheltuielilor de executare din 18.06.2024 în sumă de 716 lei, titlul executoriu nr. 2-1072/2023 din 05.12.2023, cu care a făcut cunoștință, inclusiv cu citația din 18.06.2024.

Mai menționează autoarea sesizării, că anterior blocării conturilor, executorul judecătoresc nu a citat-o la biroul său pentru a-i comunica actele de procedură emise în cadrul procedurii de executare în conformitate cu prevederile art. 28 din Codul de executare, care expres stipulează că, "(2) Executorul judecătoresc are obligația ca, în cel mult 3 zile lucrătoare de la depunerea cererii și achitarea taxelor pentru

serviciile sale, să organizeze personal sau prin intermediul angajaților săi comunicarea actelor de procedură. Conform alin. (4) al aceluiași articol, actele de procedură se comunică prin înmânarea lor sau prin alte modalități prevăzute de prezentul cod și de Codul de procedură civilă". Potrivit art. 37 alin. (6) din Codul de executare, taxele pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și spezele procedurii de executare vor fi avansate de către creditor sau de persoana care solicită efectuarea acestor acte, conform borderoului întocmit de executorul judecătoresc, în cel mult 3 zile de la data comunicării sau pe măsura identificării necesității cheltuielilor de executare. De asemenea, mai menționează că, potrivit prevederilor art. 60 alin. (3) din Codul de executare, în termen de 3 zile de la primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc emite o încheiere cu privire la intentarea procedurii de executare, pe care o expediază părților în procedura de executare în cel mult 3 zile de la emitere, și propune debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acțiuni de executare silită. La încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare va fi anexat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare legate de plata taxei de intentare și de arhivare a dosarului de executare. Debitorului i se va expedia și copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc. Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului a încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare în condițiile art. 67 din Codul de executare.

Totodată, autorul sesizării mai menționează că în conformitate cu art. 38 alin. (3¹) lit. f) din Codul de executare, în cazul executării documentului executoriu în termenul prevăzut la art. 60 alin. (3), onorariul va fi achitat de debitor în proporție de 50% din mărimea obisnuită a acestuia. Potrivit art. 60 alin. (3²) din Codul de executare în cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menționat la alin. (3) sau (3¹) al prezentului articol, executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expedind părților o încheiere în acest sens, însoțită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu mențiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condițiile legii. Subsecvent, potrivit art. 67 alin. (1) din Codul de executare, actele executorului judecătoresc se trimit destinatarului prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, sau prin orice alt mijloc care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui (telegramă, email etc.) ori se înmânează personal destinatarului ori altor persoane indicate la alin. (2) de către executorul judecătoresc din oficiu sau la cererea părții interesate. Iar potrivit art. 70 alin. (2) din Codul de executare termenul dintre acțiunile complexe ce urmează a fi întreprinse de executorul judecătoresc nu va depăși 15 zile. Curgerea acestui termen se suspendă pe durata suspendării sau amânării executării, strămutării procedurii de executare, imposibilității executorului judecătoresc de a acționa din motive ce nu depind de voința sa, precum și în cazul în care nu au fost avansate cheltuielile necesare pentru efectuarea actului următor.

Indică, că nefiind de acord cu acțiunile executorului judecătoresc, le-a contestat la data de 28 iunie 2024 în instanța de judecată. Menționează, că executorul judecătoresc a aplicat sechestrul pe contul bancar pe care primește salariu, mijloacele bănești de pe acest cont, este unica sursă de existență. Invocă că prin blocarea contului bancar salarial de către executorul judecătoresc, i-a fost încălcat dreptul privind gestionarea mijloacelor financiare proprii.

La data de 02 iulie 2024, a primit un mesaj la telefon prin care a aflat că, din nou i-au fost extrași mijloace bănești de pe contul bancar în mărime de 1600,10 lei, a doua lună consecutiv. A sunat executorul judecătoresc la numărul de telefon +373XXXXXX, de pe care a fost telefonată, anterior, și a fost surprinsă de faptul că apelul de pe numărul susindicat a fost blocat de către executorul judecătoresc XXXX XXXX.

Reieșind din prevederile normelor pre citate, consideră că actele executorului judecătoresc privind executarea silită a documentului executoriu, au fost emise ilegal și neintemeiat, fiind pasibile anulării, deoarece potrivit prevederilor Codului de executare, executorul judecătoresc urma în termen de 3 zile de la primirea documentului executoriu, să emită încheierea cu privire la intentarea procedurii de executare, cu anexarea actelor corespunzătoare pe care să le expedieze debitorului Cebotari Olesea în cel mult 3 zile de la emitere și să propună debitorului de a executa documentul executoriu în termen de 15 zile, fără să întreprindă acțiuni de punere în executare a documentului executoriu. Iar în cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menționat, executorul judecătoresc putea continua procedura de executare cu aplicarea măsurilor de asigurare a executării documentului executoriu, prin blocarea conturilor debitorului.

Menționează că, nu a cunoscut despre încheierea de primire spre executare și intentare a procedurii de executare din 27 februarie 2024, anterior expedierii acesteia la adresa de e-mail la data de 18 iunie 2024 de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX. Mai atrage atenția asupra faptului că, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a emis două borderouri de calcul din aceeași dată la 18 iunie 2024 cu sume diferite unul fiind în suma de 947 lei și respectiv, al doilea în sumă de 716 lei, dublându-i nejustificat onorariul și presupusele cheltuieli de executare fără a le suporta de facto, deoarece executorul judecătoresc nu a întreprins acțiuni de executare și consideră că prezentarea cheltuielilor inexistente este un abuz și o tentativă de îmbogățire fără justă cauză din partea executorului judecătoresc XXXX XXXXX. În ambele borderouri de calcul al cheltuielilor de executare, executorul invocă cheltuieli pentru servicii poștale prestate de ÎS "Poșta Moldovei" în mărime de 57 lei, și respectiv 28 lei, în total suma de 85 lei, însă nu a primit nici o scrisoare din partea Dlui în cadrul procedurii de executare. Comunică că nu este de acord cu cheltuielile de executare indicate în borderourile de calcul.

Mai menționează, că executorul judecătoresc XXXX XXXXX a inclus în borderourile de calcul onorarii în mărime de 500 lei, și respectiv 500 lei, în total 1000 lei. Reiterează că, potrivit art. 38 alin. (2) din Codul de executare pentru documentele executorii cu caracter pecuniar, onorariul executorului judecătoresc va fi calculat în cotă procentuală din suma datoriei stinse, însă în temeiul lit. a) onorariul nu va fi mai mic de 500 de lei.

Prin urmare, consideră că acțiunile executorului judecătoresc reprezintă abuz de drept și au drept scop îmbogățirea nejustificată a dlui XXXX XXXXX.

Menționează că pe marginea actelor emise de către executorul judecătoresc XXXX XXXXX la data de 28 iunie 2024 a fost înregistrată la Judecătoria Edineț sediul Ocnița contestația asupra actelor executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Având în vedere cele expuse supra, consideră autorul sesizării, că sunt prezente temeiuri pertinente pentru atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX cu privire la încălcarea prevederilor art. 24 alin. (1) lit. c) și e) din Legea RM nr.113 din 17 iunie 2010 și SOLICITĂ atragerea la răspundere disciplinară, a executorului judecătoresc XXXX XXXXX cu privire la încălcarea prevederilor art. 24 alin. (1) lit. c) și e) din Legea cu privire la executorii judecătorești.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.

Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.

Colegiul conchide că, obiectul sesizării îl constituie, de fapt, dezacordul în privința acțiunilor/inațiunilor executorului judecătoresc în cadrul procedurii de executare. De asemenea, petiționarul nu a prezentat nici o probă concludentă și pertinentă cauzei, care să demonstreze pretensele inacțiuni ale executorului judecătoresc drept abateri disciplinare și nu a descris succint și clar fapta abaterii disciplinare. Or, potrivit art. 93 al Codului Administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar aliniatul (3) al acestui articol menționează că reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond.

ÎN DREPT, din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2) lit. e) și f) și alin. (4) – (7) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești; pct. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024 și a pct.40, pct. 41 alin. (2) și pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

D I S P U N E:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.70 din 15.07.2024 înaintată de petiționara Cebotari Olesea privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

2. A explica petiționarului că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.

3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

4. A explica petiționarei că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.

5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela