

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 74 / 657 Di

**25 septembrie 2025
mun. Chișinău**

**D E C I Z I E
de inadmisibilitate a sesizării**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela

Membrii: Bezede Vladimir

Catan Tatiana

Ciobanu Ruslan

Tîșcic Feodosia

Slusarenco Svetlana

În urma examinării raportului prezentat de membrul raportor, care a analizat întrunirea criteriilor de admisibilitate a sesizării înregistrate la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești cu nr.74 din 25.07.2024, parvenită din partea cet. Izoh Irina prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX,

în vederea elucidării circumstanțelor invocate în conformitate cu procedura disciplinară, în conformitate cu prevederile Legii nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești examinând admisibilitatea sesizării menționate, și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin.(5) lit.a) și alin.(8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art.98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art.744),

C O N S T A T Ă

ÎN FAPT,

Autoarea sesizării, comunică că pe data de 25.10.2024 executorul judecătoresc XXXX XXXXX a emis încheierea nr.XXX-913 privind primirea spre executare a documentului executoriu nr.25-42/2023 emis de Judecătoria Ungheni, intentarea procedurii de executare, cu acordarea termenului de 15 zile de executare pentru executare binevolă.

Indică că nu a recepționat încheierea privind intentarea procedurii de executare a documentului executoriu emis de Judecătoria Ungheni. Nu a recepționat nici încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare. Nu i s-a comunicat când să se prezinte la BEJ XXXX XXXXX pentru a i se comunica drepturile și obligațiile părților, dar a perceput taxa pentru efectuarea procedurii de conciliere în sumă de 300 de lei. De asemenea informează despre necunoașterea aplicării sechestrului în sumă de 20 lei și în sumă de 1646 ca cheltuieli de executare și onorariu.

Mai informează că nu i s-a comunicat nici borderoul de calcul. Cu toate că executorul judecătoresc este obligat să întocmească detaliat borderoul de calcul al cheltuielilor de executare și să-l comunice părților procedurii de executare, în modul prevăzut de lege.

Menționează autorul sesizării că, prin acțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX se atestă lipsă de respect față de părțile procedurii de executare, ignorându-se prevederile art. 3, 8, 21, 24 și 25 din Codul de etică al executorului judecătoresc, coroborat cu principiile inerente activității profesionale și anume, profesionalismul, diligența eficiența și legalitatea.

Mai mult, i-a fost încălcat drepul de a executa benevol documentul executoriu în 15 zile, si alte drepturi prevăzute în art. 44 Cod de Executare al RM.

Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc XXXX XXXXX manifestă neglijența gravă în îndeplinirea obligațiilor, intenționat, cu scopul de a spori profitul personal, încalcă modul și termenele de comunicare a actelor întocmite de executor judecătoresc părților în procedura de executare.

Autorul sesizării consideră că executorul judecătoresc vizat – nu a depus diligența necesară, prin acționarea legală și promptă în concordanță cu solicitările legitime ale debitorului procedurii de executare. Consideră că prin acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc, se atestă lipsa de respect față de părțile la procesul de executare, ignorându-se prevedirile art.3, 8, 21, 24 și 25 din Codul de etică al executorilor judecătorești și anume, profesionalismul, diligența, eficiența și legalitatea.

Reieșind din cele menționate, solicită: atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.

Autoarul sesizării a anexat: încheierea nr.XXX-913/2024 din 06.06.2024, privind încasarea cheltuielilor de executare.

Sesizarea este semnată personal, olograf de către autorul sesizării.

APRECIEREA CRITERIILOR DE INADMISSIBILITATE

În temeiul art.28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) **descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;**
- f) **indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;**

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
- b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
- c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
- d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
- e) au același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.

APRECIEREA COLEGIULUI

Examinând admisibilitatea sesizării privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Analizând sesizarea înaintată, Colegiul conchide că, în conformitate cu art.22 alin.(1) Cod de Executare, executorul judecătoresc are dreptul să emită acte procedurale în limitele competenței prevăzute de lege. La caz, colegiul reține că, corespondența în adresa debitorului Izoh Irina, a fost conform art.67 Cod de executare, fiind expediată la adresa debitorului în cauză, mun.XXXXXX, str.XXXXXXX, nr.14, ap.10 (adresa indicată atât în titlu executoriu cât și în SIC „Acces Web”) cu scrisoare cu aviz de recepție, însă scrisoarea a fost restituită de către Oficiul Poștal cu mențiunea „Nereclamat”. La fel, la 21.03.2024, executorul judecătoresc a expediat repetat în adresa debitorului Încheierea privind intentarea procedurii de executare, copia documentului executoriu și borderoul de calcul a cheltuielilor de executare, cu scrisoare simplă. Prin scrisoarea de însoțire, debitorul a fost înștiințat că este obligat de a se prezenta la biroul executorului judecătoresc în termen de 10 zile din momentul recepționării pentru executarea documentului executoriu și achitarea cheltuielilor de executare suportate la acel moment. Prin urmare ținând cont de faptul că debitorul Irina Izoh nu s-a prezentat la BEJ XXXX XXXXX pentru executarea documentului executoriu, conform art.63 Cod de executare al RM, în scopul derulării cu succes a executării documentului executoriu și întru neadmiterea înstrăinării patrimoniului debitorului, prin Încheierea nrXXX-913/2024 din 22.05.2024, executorul judecătoresc XXXX XXXXX a dispus aplicarea măsurilor de asigurare asupra mijloacelor financiare ale debitorului Irina Izoh

În urma celor menționate, reieșind din prevederile art. art. 22, 36-38, 65-66, 161-164 Cod de executare al RM, art. 7, 47-48 al Legii nr. 113 din 17.06.2010, privind executorii judecătorești, Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 886 din 23.09.2010 despre aprobarea Regulamentului privind modul de determinare a mărimii taxelor pentru efectuarea actelor executorului judecătoresc și a spezelor procedurii de executare, la data de 06.06.2024, executorul judecătoresc a întocmit Borderoul de calcul al cheltuielilor de executare nr. XXX-913/2024 în sumă de 1646,50 MDL și a emis Încheierea nr.XXX913/2024 prin care a dispus încasarea cheltuielilor de executare de la Irina Izoh în contul BEJ XXXX XXXXX în sumă de 1646,50 MDL, stabilite conform borderoului de calcul nr.XXX-913/2024 din 06.06.2024. Încheierea a fost expediată în adresa debitorului Irina Izoh prin

intermediul adresei de e-mail: iizXXX@gmail.com la data de 07.06.2024. Totodată, în pct.4 al prezentei încheieri a fost indicată modalitatea și termenul de contestare a Încheierii în caz de dezacord cu Încheierea în cauză, însă aceasta nu a fost contestată de către debitorul procedurii de executare în termenul indicat. Luând în considerare faptul că debitorul Irina Izoh nu a executat Încheierea nr.XXX-913/2024 din 06.06.2024 privind încasarea cheltuielilor de executare, la data de 08.07.2024, executorul judecătoresc a întocmit un ordin incaso înregistrat în BC FinComBank SA prin care a fost încasată suma cheltuielilor de executare.

Prin urmare, luând în considerare faptul că documentul executoriu a fost executat integral și au fost încasate cheltuielile de executare, la data de 19.07.2024, a fost emisă Încheierea nr. XXX-913/2024 prin care au fost anulate măsurile de asigurare aplicate asupra conturilor bancare ale debitorului Irina Izoh, iar la data de 25.07.2024, a fost emisă încheierea privind încetarea procedurii de executare.

În asemenea circumstanțe, Colegiul conchide că de fapt, autorul sesizării își exprimă dezacordul în privința actelor procesuale emise de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare a căror legalitate și corectitudine este verificată exclusiv de către instanța de judecată competentă.

Potrivit alin.(5) Colegiul disciplinar examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz: a) respingerea sesizării ca fiind inadmisibilă; sau b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

Conform pct.41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
- 5) are același obiect și aceleași temeuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

În consecință, Colegiul conchide că, obiectul sesizării îl constituie, de fapt, dezacordul în privința actelor și acțiunilor emise/întreprinse de executorul judecătoresc în cadrul procedurii de executare, dar nu descrie clar și succind acțiunile/inacțiunile executorului judecătoresc care pot constitui abateri disciplinare. De asemenea, petiționarul nu a prezentat nici o probă concludentă și pertinentă cauzei care să demonstreze pretensele acțiuni ilegale ale executorului judecătoresc drept abateri disciplinare, or potrivit art. 118 CPC fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Colegiul comunică autorului sesizării că, celelalte pretenții și probe anexate vizează alți executori judecătorești, iar în privința acțiunilor/inacțiunilor pasibile de răspundere disciplinară se înaintează plângeri separat.

Prin urmare, pe baza celor menționate mai sus, Colegiul constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinare în fond, acordându-i-se autorului sesizării un termen pentru înlăturarea

neajunsurilor, în temeiul alin.(4) al art.28 al Legii 113/2010. În cazul în care autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT

Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin.(2) lit.e), f) și alin.(4)-(7) al Legii 113/2010 și a pct.3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a pct.41 subpct.(2) și pct.42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, **Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr.74 din 25.07.2024 înaintată de Izoh Irina.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei, precum și indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela