

DECIZIE

cauza 43/24

22 noiembrie 2024

mun. Chișinău

Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați, constituită în temeiul Ordinului ministrului justiției nr.67 din 11.03.2022, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr.16 din 16.01.2023, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr.144 din 08 iunie 2023, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr.295 din 30 noiembrie 2023, modificat prin Ordinul ministrului justiției nr.167 din 13.06.2024, în componența:

Macovei Gheorghe, președintele ședinței
Bînzari Liliana, membru titular
Belostecinic Grigore, membru titular
Gherman Lilia, membru titular
Dragăn Ludmila, membru titular
Niculcea Ramona, membru titular
Bostan Tatiana, membru titular
Coltun Elvira, membru titular
Lungu Marcel, membru supleant

Cu participarea secretarului Comisiei, **dnei Irina Lungu**,

Examinând în ședința publică sesizarea depusă de S.R.L. „Guzun V.E.”, cu privire la tragerea la răspundere disciplinară a administratorului autorizat Guțu Sergiu, deținător al Autorizației nr.110 din 14.01.15 eliberată de Ministrul Justiției,

CONSTATĂ:

Argumentele sesizării

La data de 21.05.2024, „Guzun V.E.” SRL s-a adresat către Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați cu plângere, solicitând constatarea abaterii disciplinare în acțiunile administratorului autorizat Guțu Sergiu și sancționarea Sergiu Guțu pentru exercitarea necorespunzătoare a atribuțiilor prevăzute de lege, încălcarea prevederilor legii cu privire la administratorii autorizați în cadrul dosarului de insolabilitate „Tat Recons” SRL.

Potrivit sesizării, la data de 14 august 2020, debitorul SRL "Tat Recons" s-a adresat instanței de judecată cu o cerere introductivă, privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL "Tat Recons", cu inițierea procedurii de faliment simplificat și numirea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Sergiu Guțu, deținătorul autorizației nr. 110 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției.

Prin hotărârea nr.2i-393/20 din 08 septembrie 2020 judecătoria mun. Chișinău, sediul Central, judecător Gheorghe Mîtu s-a dispus admiterea cererii introductive depusă de debitorul SRL "Tat Recons", constatarea insolabilității SRL "Tat Recons", inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL "Tat Recons".

La data de 15.08.2022 a avut loc adunarea creditorilor SRL "Tat Recons" la care s-a hotărât, printre altele, a solicita instanței de insolvabilitate destituirea administratorului autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL "Tat Recons". Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Central din 11.11.2022 contestația lichidatorului SRL "Tat Recons", Sergiu Guțu împotriva hotărârilor Adunării creditorilor SRL "Tat Recons" din 15.08.2022 a fost respinsă.

Autorul sesizării menționează că, la data de 01.09.2022 a avut loc ședința comitetului creditorilor SRL "Tat Recons" la care s-a hotărât, printre altele, a solicita instanței de insolvabilitate destituirea administratorului autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL "Tat Recons".

Propunerile adunării creditorilor și comitetului creditorilor privind destituirea lui Sergiu Guțu au fost examinate de instanța de insolvabilitate și prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) în componenta judecătorului Gheorghe MÎTU nr. 2i-393/20 din 11 noiembrie 2022 s-a dispus acceptarea propunerii adunării creditorilor SRL "Tat Recons" din 15.08.2022 și a comitetului creditorilor SRL "Tat Recons" din 01.09.2022, privind destituirea administratorului autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL "Tat Recons" și destituirea administratorului autorizat Sergiu Guțu din funcția de lichidator al SRL "Tat Recons".

Autorul sesizării a atenționat, că anterior Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a fost sesizată despre pretenziile abateri disciplinare a AA Guțu Sergiu în acest sens fiind emisă decizia CADAA din 06 iulie 2023.

Finalmente, se menționează că, administratorul autorizat Sergiu Guțu pe perioada procesului de insolvabilitate SRL "Tat Recons", a comis încălcări, ce pot constitui abatere disciplinară, în prisma art.36 Legii nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați.

Admisibilitatea sesizării

Potrivit prevederilor art.37 alin.6 al Legii nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați *„După înaintarea sesizării, Comisia de autorizare și disciplină examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune, printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:*

- a) respingerea sesizării ca inadmisibilă;*
- b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare, după expirarea termenului prevăzut la alin.(5)."*

În conformitate cu prevederile art.37 alin.9 al Legii nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați *„Decizia privind admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare este adoptată cu votul a cel puțin unui membru al Comisiei de autorizare și disciplină prezent la ședință și nu se motivează"*.

Prin decizia Comisiei de Autorizare și disciplină a administratorilor autorizați din 18.10.2024, sesizarea a fost declarată admisibilă pentru a fi examinată în fond.

Examinarea în fond a sesizării

În conformitate cu prevederile pct.41 Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, aprobat prin HG nr.817 din 12.11.2015, a fost solicitată opinia administratorului autorizat asupra sesizării.

Potrivit explicației administratorului autorizat Guțu Sergiu din 15.11.2024 se solicită respingerea sesizării ca neîntemeiată, lipsită de suport juridic.

Administratorul asutorizat, susține că din momentul desemnării în calitate de lichidator al SRL „Tat Recons” a îndeplinit atribuțiile în strictă conformitate cu prevederile Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, și prevederile Legii nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați. Pe toată perioada procesului de insolvabilitate, creditorul SRL „Guzun

V.E.” a înaintat mai multe demersuri asupra acțiunilor lichidatorului, prin care a solicitat sancționarea lui. Toate demersurile au fost respinse ca fiind neîntemeiate. Respectiv, instanța de insolabilitate examinând demersurile privind aplicarea sancțiunilor față de lichidator, a apreciat ca fiind corectă activitatea lichidatorului fără abateri de la norma legală.

Suplimentar, administratorul autorizat a explicat că După recepționarea încheierii din data de 04.10.2021, prin care s-a dispus adunarea repetată a creditorilor SRL ”Tat Recons” nu mai devreme de 7 zile și nu mai târziu de 15 de zile de la data recepționării prezentei încheieri, cu aceeași ordine de zi, la data de 27.10.2021, am luat decizia privind convocarea adunării repetate a creditorilor pentru data de 04.11.2021. Cu regret, această adunare repetată nu a avut loc deoarece din data de 03.11.2021, am fost în concediu medical până la data de 27.11.2021, despre ce am înștiințat toți creditorii și reprezentanții lor.

Administratorul menționează, că ulterior, a aflat că, totuși adunarea repetată a creditorilor din data de 04.11.2021, necâtând că lichidatorul se afla pe buletin medical a avut loc și în instanța de judecată a fost prezentat procesul verbal prin care s-a decis destituirea lichidatorului Guțu Sergiu cu numirea în funcția dată a Administratorului autorizat Pînzari Roman. Hotărârile primite în cadrul adunării repetate a creditorilor, au fost contestate și la data de 22.05.2022, instanța de insolabilitate a pronunțat încheierea prin care a dispus:

Se admite contestația lichidatorului SRL ”Tat Recons”, Sergiu Guțu împotriva hotărârilor Adunării repetate a creditorilor SRL ”Tat Recons” din data de 04.11.2021.

Se declară nule toate hotărârile adoptate la Adunarea repetată a creditorilor SRL ”Tat Recons” din data de 04.11.2021.

Se respinge cererea înaintată de avocatul Dorogoi Ion, președinte și secretar al adunării repetate a creditorilor SRL ”Tat Recons” din 04.11.2021 privind confirmarea rezultatelor adunării generale a creditorilor SRL ”Tat Recons” din 04.11.2021 și desemnarea administratorului insolabilității/lichidatorului SRL ”Tat Recons”.

Administratorul autorizat a menționat că, pe faptul falsificării procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor din data de 04.11.2021 și prezentării acestuia în instanța de judecată împreună cu buletinele de vot și alte anexe, la data de 23.05.2023, angajații PCCOCS au pornit cauza penală nr. 2023670102, privind învinuirea lui Dorogoi Ion de comiterea infracțiunii prevăzută la art. 310 alin. 1) Cod penal al RM și anume falsificarea probelor în procesul civil de către un participant la proces sau de către reprezentantul acestuia. Cauza dată se examinează în fond la Judecătoria Chișinău sediul Buiucani.

Din considerentul că la data de 20.05.2022, instanța de insolabilitate a declarat nule toate hotărârile adoptate la Adunarea repetată a creditorilor SRL ”Tat Recons” din data de 04.11.2021, la data de 24.05.2022, a fost adoptată decizia privind convocarea adunării creditorilor SRL ”Tat-Recons” .

Totodată, la data de 20.05.2022, instanța de insolabilitate a mai pronunțat trei încheieri, prin care a respins contestațiile înaintate de către SRL „Tat Recons” împotriva acțiunilor inacțiunilor lichidatorului Segiu Guțu și demersul privind anularea numirii lichidatorului SRL „Tat Recons”.

Potrivit explicațiilor administratorului, ca urmare a stabilirii petrecerii adunării creditorilor din data de 03.06.2022, conducerea SRL „Guzun V.E.” la data de 30.05.2022, a depus în instanța de insolabilitate mai multe contestații împotriva acțiunilor lichidatorului, iar, la data de 09.06.2022, instanța de insolabilitate a respins integral contestațiile formulate.

Ulterior, la data de 29.09.2022, instanța de insolabilitate a admis contestația înaintă de lichidatorul SRL „Tat Recons” Guțu Sergiu și a anulat parțial hotărârile adoptate la adunarea repetată a creditorilor din data de 10.06.2022. Totodată, instanța de insolabilitate la data de

29.09.2022, a respins contestația înaintată de reprezentantul SRL „Guzun V.E.”, avocatul Dorogoi Ion împotriva acțiunilor lichidatorului.

În conformitate cu cele invocate mai sus, administratorul a solicitat respingerea ca fiind neîntemeiată a plângerii înaintată de SRL „Guzun V.E.”.

Constataările Comisiei

Studiind materialele cauzei disciplinare, Comisia consideră oportun de a înceta procedura disciplinară inițiată față de Administratorul Autorizat Guțu Sergiu din considerentele ce succed:

Analizând toate faptele imputate de către autorul sesizării se constată că acestea au făcut obiectul examinării unor cauze disciplinare derulate anterior pe marginea acelorași acțiuni în privința aceluiași administrator, ceea ce în virtutea prevederilor legale constituie temei de încetare a procedurii disciplinare.

Conform pct. 1 al Hotărârii de Guvern nr. 817 din 12-11-2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați: *„Prezentul Regulament stabilește modul de organizare a activității și atribuțiile Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați (în continuare – Comisia) în cadrul procedurii de autorizare și examinare a cazurilor privind răspunderea disciplinară a administratorilor autorizați.”*

Pct. 37, lit. d) al Hotărârii de Guvern nr. 817 din 12.11.2015 statuează expres că: *„În partea ce ține de răspunderea disciplinară a administratorilor autorizați, **Comisia îndeplinește următoarele atribuții:** d) respinge solicitările de aplicare a sancțiunii disciplinare pe motiv de lipsă a abaterilor disciplinare; încetează procedura disciplinară în caz de deces al subiectului răspunderii disciplinare sau lipsei acestei calități la momentul săvârșirii faptelor sau în cazul în care este înaintată o solicitare repetată cu privire la aceleași fapte ale aceluiași administrator autorizat și în cazul expirării termenului de aplicare a sancțiunii disciplinare.”*

Astfel, la data de 18.07.2022, „Guzun V.E.” SRL a înaintat sesizarea către Comisia de Autorizare și Disciplină ale Administratorilor Autorizați, conform căreia a invocat aceleași pretense abateri disciplinare ale administratorului autorizat Guțu Sergiu, în cadrul exercitării atribuțiilor de lichidator la SRL „SRL „Tat Recons””.

Respectiv, argumentele invocate, au fost deja supuse anterior examinării de către Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați.

În urma examinării materialelor aferente plângerii înaintate de către SRL „Guzun V.E.”, precum și a explicațiilor prezentate de administratorul autorizat Sergiu Guțu, colaborate cu actele existente în procedură și cu practica anterioară a Comisiei, se conturează în mod evident faptul că sesizarea supusă analizei nu reprezintă o sesizare nouă, ci constituie, în esență, o reiterare a unor pretense încălcări deja invocate, examinate în cadrul unei proceduri disciplinare anterioare.

Astfel, din conținutul sesizării rezultă că autorul acesteia invocă aceleași circumstanțe de fapt ce țin de exercitarea atribuțiilor de către lichidator în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Tat Recons”, în special pretinsa neexecutare a unor încheieri ale instanței de insolabilitate, modul de convocare și contramandare a adunărilor creditorilor, precum și refuzul de a opera

modificări în tabelul creanțelor ca urmare a unor cereri de subrogare. Or, aceste aspecte au constituit și obiect al unei sesizări disciplinare precedente, asupra căreia Comisia s-a expus prin decizia din 06.07.2023, constatând lipsa elementelor constitutive ale abaterii disciplinare prevăzute de art. 36, alin. 2) al Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

Respectiv, pe fiecare aspect invocat drept abatere disciplinară de către „Guzun V.E.” SRL conform sesizării ce a stat la baza inițierii cauzei disciplinare nr. 43/24– Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați s-a expus amănunțit și le-a analizat minuțios.

Având în vedere înaintarea unei sesizări repetate cu privire la aceleași fapte ale aceluiași AA Guțu Sergiu, prin prisma normelor imperative intabulate în cuprinsul Hotărârii de Guvern nr. 817 din 12.11.2015 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, prezenta cauză urmează a fi încetată.

Reiterăm că, prevederile legislației în vigoare în mod expres statuează că Comisia urmează să înceteze procedura disciplinară în cazul în care este înaintată o solicitare repetată cu privire la aceleași fapte ale aceluiași administrator autorizat.

În temeiul art.8 lit.c), al Legii cu privire la administratorii autorizați, pct.37 lit.d) al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, aprobat prin HG nr.817/2015, Comisia de autorizare și disciplină,

DECIDE:

1. A înceta procedura disciplinară nr.43/24 în privința administratorului autorizat Guțu Sergiu, deținătorul autorizației nr. 157 din 19.01.2015, inițiată în baza sesizării „Guzun V.E.” SRL din 21.05.2024.
2. Decizia se publică pe pagina oficială a Ministerului Justiției, fiind susceptibilă de contestare în ordinea contenciosului administrativ în termen de 30 de zile de la publicarea în Judecătoria Chișinău sediul Rîșcani.

Macovei Gheorghe, președintele ședinței

Bînzari Liliana, membru titular

Belostecinic Grigore, membru titular

Gherman Lilia, membru titular

Dragăn Ludmila, membru titular

Niculcea Ramona, membru titular

Bostan Tatiana, membru titular

Coltun Elvira, membru titular

Lungu Marcel, membru supleant