

Ministerul Justiției al Republicii Moldova
Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați

DECIZIE

*privind rezultatele examinării sesizării Ministrului Justiției nr. 05/1369 din
17.07.2022*

I. PARTEA INTRODUCȚIVĂ

29 noiembrie 2022

mun. Chișinău

**Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați întrunită în
compența:**

Bradăuțanu Veronica, membru titular

Crețu Ion, membru titular

Bostan Tatiana, membru titular

Macovei Gheorghe, membru titular

Glavan Ion, membru titular

Lungu Marcel, membru supleant

Morari Tudor, membru supleant

cu participarea secretarului comisiei, dnei Bandur Cristina,

a constatat:

II. PARTEA DESCRIPTIVĂ

Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați a fost sesizată de Ministrul Justiției, în baza cererii de puse de petiționarul Cernolev Ion, în legătură cu preținsele încălcări a Administratorului Autorizat Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14.01.2015, pe cauza de insolabilitate cu privire la declararea insolabilității ÎMGFL nr. 8.

În baza art. 37 alin 2 lit. a) din Legea 161/2014, având în vedere existența unei sesizări și necesitatea examinării în fond a tuturor circumstanțelor cauzei pentru a verifica aplicarea art. 36 alin. (1), (2) din Legea 161/2014, comisia este competentă de a examina sesizarea.

În urma analizei sesizării, a anexelor s-a constatat că la data de 04.05.2022 dl Cernolev Ion a înaintat o cerere către Ministrul Justiției al Republicii Moldova dl Sergiu Litvinenco, cu nr. 1083, prin care invocă săvârșirea de abateri disciplinare de către administratorul autorizat Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14.01.2015 în cadrul procesului de insolabilitate a ÎMGFL nr. 8. La data de 02.06.2022 dl Cernolev Ion a înaintat către Ministrul Justiției al Republicii

Moldova dl Sergiu Litvinenco cererea prealabilă, înregistrată cu nr. 1369, prin care solicită ca Ministrul Justiției al Republicii Moldova să sesizeze Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați privind abateri disciplinare ale administratorul autorizat Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14.01.2015 admise la administrarea procesului de insolabilitate a ÎMGFL nr. 8. Prin sesizarea nr. nr. 05/1369 din 17.07.2022 Ministrul Justiției al Republicii Moldova dl Sergiu Litvinenco a solicitat examinarea cererii dlui Cernolev Ion și întreprinderea măsurilor ce se impun.

Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a examinat sesizarea înaintată de către dl Cernolev Ion privitor la preținsele abateri disciplinare ale administratorul autorizat Bulgaru Igor, deținătorul autorizației nr. 39 din 14.01.2015 cu referire la procesul de insolabilitate a ÎMGFL nr. 8 și a constatat că aceasta nu întrunește condițiile stipulate la art. 37 alin. (4) lit. e) și f) a Legii nr. 161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați, deoarece nu conține descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei și nu este indicat și anexat, după caz, probele care confirmă fapta invocată sau indicate persoanele care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării. Prin notificarea nr. 1-17/22 din 13.10.2022 Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a adus la cunoștința dlui Cernolev Ion despre neajunsurile sesizații înaintate fiind acordat un termen de 10 zile din momentul recepționării notificării pentru înlăturarea neajunsurilor identificate.

La data de 20.10.2022 dl Cernolev Ion a înregistrat la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cererea privind înlăturarea neajunsurilor. La data de 20.11.2022 dl Cernolev Ion a înregistrat la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cererea privind anexarea probelor la sesizarea Ministrului Justiției nr. 05/1369 din 12.07.2022.

Potrivit sesizării, a cererii de înlăturarea neajunsurilor și a cererii privind anexarea probelor se invocă că lichidatorul ÎMGFL nr. 8 din Chișinău administrator autorizat Bulgaru Igor (autorizația nr. 39 din 14.01.2015) nu reacționează în nici un fel la situația creată în preajma locuinței dlui Cernolev Ion și anume se pretinde că vecina acestuia dna Terentii Ana (de la adresa mun. Chișinău, str. București 52, ap. 8) a instalat neautorizat plăci pe trotuar. Totodată, dl Cernolev Ion mai invocă faptul că la data de 02.08.2022 la aproximativ ora 13:30 s-a deplasat la biroul administratorului autorizat Bulgaru Igor pentru a depune o cerere privind atragerea la răspundere contravențională a dnei Terentii Ana pentru amplasarea neautorizată a plăcilor de trotuar. Inițial petiționarul a invocat că administratorul autorizat nu a primit cererea acestuia, ulterior prin cererea de anexare a probelor nr. 05/1369 din 12.07.2022, a precizat că de fapt administratorul autorizat a recepționat cererea petiționarului însă răspuns la cerere a primit de la dl Iurie Dumbrăveanu. Suplimentar, petiționarul a menționat faptul că dl Iurie Dumbrăveanu

activează în calitate de manager în cadrul IMGFL nr. 8 în procedura falimentului, fără a fi încheiat un contract individual de muncă, astfel, fiind încălcate prevederile art.23 alin.(1) și (3) din Legea Nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați și că administratorul autorizat Igor Bulgaru nu și-a exercitat personal mandatul, atunci când managerul Iurie Dumbraveanu acționat din numele IMGFL nr. 8 (în procedura falimentului), întocmind un răspuns la o scrisoare și că administratorul autorizat la numit cu cuvinte urâte. Petiționarul a mai invocat faptul că administratorul autorizat nu a întreprins acțiuni în vederea sancționării contravenționale a vecii petiționarului dna Terentii Ana.

Pe marginea încălcărilor invocate de către petiționar, administratorul autorizat Igor Bulgaru a prezentat următoarele explicații precum că:

- faptele expuse în sesizarea dlui Ion Cernolev nu corespund situației reale, iar petiționarul în mod eronat invocă fapte care nu au avut loc.
- toate cererile înaintate de petiționar la IMGFL nr. 8 (în proces de lichidare) au fost examinate de comun cu reprezentanții Direcției generale locativ-comunală și amenajare și în prezența petiționarului și că acesta din urmă a fost informat în scris despre măsurile întreprinse.
- petiționarul invocă faptul că vecinul acestuia a instalat ilegal pavaj în curte însă soluționarea acestei situații nu ține de competența întreprinderii insolabile, specificând că petiționarul este în drept să se adreseze organele care dispun de competență privind soluționarea pretinsului litigiu.
- învinuirile dlui Cernolev Ion privind preținsele convorbiri unde a fost numit cu cuvinte urâte, nu corespund realității deoarece dlui i s-a comunicat faptul că toate problemele invocate în multiplele plângeri nu sunt de competența IMGFL nr. 8.

III. PARTEA MOTIVANTĂ

În urma examinării sesizării și materialelor prezentate de Ministrul Justiției și Cernolev Ion, în contrapondere cu opinia și materialele prezentate de administratorul autorizat **Igor Bulgaru**, prin prisma prevederilor legale invocate de părți, Comisia ajunge la concluzia că în acțiunile și inacțiunile administratorului autorizat Igor Bulgaru n-au fost constatate careva abateri disciplinare prevăzute de Legea cu privire la administratorii autorizați.

Întemeierea concluziilor date se bazează pe următoarele circumstanțe constatate de Comisie:

Din materialele examinate se constată că la data de 04.05.2022 dl Cernolev Ion a înaintat o cerere către Ministrul Justiției al Republicii Moldova dl Sergiu Litvinenco, cu nr. 1083, prin care invocă abateri disciplinare ale administratorul autorizat Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14.01.2015 admise la administrarea procesului de insolabilitate a IMGFL nr. 8. La data de 02.06.2022 dl Cernolev Ion a înaintat către Ministrul Justiției al Republicii Moldova dl Sergiu

Litvinenco cererea prealabilă, înregistrată cu nr. 1369, prin care solicită ca Ministrul Justiției al Republicii Moldova să sesizeze Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați privind abateri disciplinare ale administratorul autorizat Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14.01.2015 admise la administrarea procesului de insolabilitate a ÎMGFL nr. 8. Prin sesizarea nr. 05/1369 din 17.07.2022 Ministrul Justiției al Republicii Moldova dl Sergiu Litvinenco a solicitat examinarea cererii dlui Cernolev Ion și întreprinderea măsurilor ce se impun.

Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a examinat sesizarea înaintată privitor la pretenziile abateri disciplinare ale administratorul autorizat Bulgaru Igor, autorizația nr. 39 din 14.01.2015 referitor la procesul de insolabilitate a ÎMGFL nr. 8 și a constatat că aceasta nu întrunește condițiile stipulate la art. 37 alin. (4) lit. e) și f) a Legii nr. 161 din 18.07.2014. Prin notificarea nr. 1-17/22 din 13.10.2022 Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a adus la cunoștință dlui Cernolev Ion despre neajunsurile sesizații înaintate fiind acordat un termen de 10 zile din momentul recepționării notificării să înlăture neajunsurile identificate. La data de 20.10.2022 dl Cernolev Ion a înregistrat la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cererea privind înlăturarea neajunsurilor. La data de 20.11.2022 dl Cernolev Ion a înregistrat la Ministerul Justiției al Republicii Moldova cererea privind anexarea probelor la sesizarea Ministrului Justiției nr. 05/1369 din 12.07.2022. Potrivit sesizării, a cererii de înlăturarea neajunsurilor și a cererii privind anexarea probelor se invocă că lichidatorul ÎMGFL nr. 8 din Chișinău administratorul autorizat Bulgaru Igor (autorizația nr. 39 din 14.01.2015) nu reacționează în nici un fel la situația creată în preajma locuinței acestuia din urmă și anume se pretinde că vecina acestuia dna Terentii Ana (de la adresa mun. Chișinău, str. București 52, ap. 8) a instalat neautorizat plăci pe trotuar. Totodată, se mai invocă faptul că la data de 02.08.2022 la aproximativ ora 13:30 s-a deplasat la biroul de activitatea a administratorului autorizat Bulgaru Igor pentru a depune o cerere privind atragerea la răspundere contravențională a dnei Terentii Ana pentru amplasarea neautorizată a plăcilor de trotuar. Inițial petiționarul a invocat că administratorul autorizat nu a primit cererea acestuia, ulterior prin cererea de anexare a probelor nr. 05/1369 din 12.07.2022, a precizat că de fapt administratorul autorizat a recepționat cererea petiționarului însă răspuns la cerere a primit de la dl Iurie Dumbrăveanu. Suplimentar, s-a menționat faptul că dl Iurie Dumbrăveanu activează în calitate de manager în cadrul IMGFL nr. 8 în procedura falimentului, fără a fi încheiat un contract individual de munca, astfel, fiind încălcate prevederile art.23 alin.(1) și (3) din Legea Nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați și că administratorul autorizat Igor Bulgaru nu și-a exercitat personal mandatul, atunci când managerul Iurie Dumbrăveanu acționat din numele IMGFL nr. 8 (în procedura falimentului), întocmind un răspuns la o scrisoare și că administratorul autorizat la numit cu unele cuvinte urâte. S-a mai invocat faptul că

administratorul autorizat nu a întreprins acțiuni în vederea sancționării contravenționale a vecii petiționarului dna Terentii Ana.

Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați constată că administratorul autorizat Bulgaru Igor (deținător al autorizația nr. 39 din 14.01.2015) a acționat, în limitele competențelor legale, la solicitarea autorului sesizații privitor la situația creată din preajma locuinței petiționarului care se invocă în plângere.

În conformitate cu prevederilor art. 68 alin. (1) a Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați constată că administratorului nu deține atribuții și nici nu este în drept să aplice răspunderea contravențională persoanelor fizice/juridice. Respectiv, asemenea fapte nu pot servi ca temei legal pentru sancționarea disciplinar a administratorul autorizat al procesului de insolabilitate.

Totodată, se constată că, în conformitate cu prevederile art. 66 alin. (4) a Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 administratorii autorizați dispun de dreptul de a angaja persoane în cadrul procesului de insolabilitate și respectiv delega anumite funcții atribuții/drepturi acestora. Astfel că în cazul în care administratorul autorizat nu a obiectat asupra răspunsului oferit de o persoană în cadrul procesului de insolabilitate din numele acestuia se prezumă că aceasta este împuternicită și dispune de atribuții în acest sens. În speță nu sa demonstrat faptul că persoana invocată de autorul plângerii activează ilegal.

Cu referire la faptele invocate privitor la folosirea cuvintelor urâte de către administratorul autorizat Bulgaru Igor (deținător al autorizația nr. 39 din 14.01.2015) în discuțiile purtate cu petiționarul Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați constată că nu au fost prezentate careva probe doveditoare a faptelor invocate.

În atare circumstanțe, în lipsa unui suport probator pertinent, Comisia de autorizare și disciplină nu găsește confirmare a celor invocate în sesizare.

În aceste circumstanțe, Comisia concluzionează că în acțiunile administratorului autorizat Bulgaru Igor n-au fost constatate careva semne ale abaterilor disciplinare prevăzute de Legea cu privire la administratorii autorizați, fapt care denotă imposibilitatea atragerii la răspundere disciplinară a administratorului autorizat Bulgaru Igor în temeiul sesizării nr. 05/1369 din 17.07.2022.

IV. PARTEA DISPOZITIVĂ

Comisia, în urma examinării minuțioase și multilaterale a materialelor, dar și ținând cont de prevederile art. 8 lit. c), art.37¹ alin. (4) al Legii cu privire la administratorii autorizați nr.161/2014, pct. 37 lit. d) al Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și

disciplină a administratorilor autorizați, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 817/2015, Comisia de autorizare și disciplină.

DECIDE:

1. Se constată lipsa abaterii disciplinare în acțiunile/inacțiunile administratorului autorizat Bulgaru Igor (deținător al autorizația nr. 39 din 14.01.2015 eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova), expuse în sesizarea nr. 05/1369 din 17.07.2022;
2. Decizia se publică pe pagina oficială a Ministerului Justiției, fiind susceptibilă de contestare în ordinea contenciosului administrativ în termen de 30 de zile în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Bradăuțanu Veronica, membru titular

Crețu Ion, membru titular

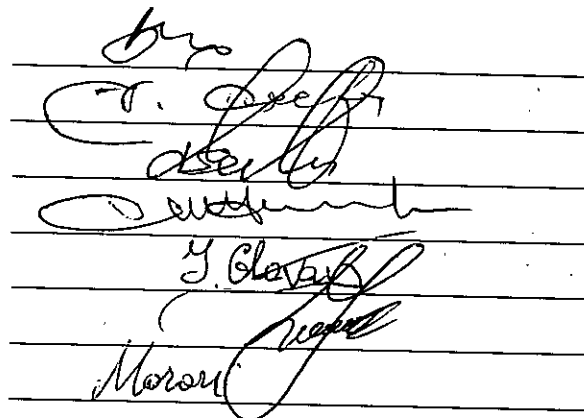
Bostan Tatiana, membru titular

Macovei Gheorghe, membru titular

Glavan Ion, membru titular

Lungu Marcel, membru supleant

Morari Tudor, membru supleant



Handwritten signatures of the six members of the Commission for Authorization and Discipline, each on a horizontal line.