

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. _____
din _____ 2023

cu privire la aprobarea proiectului de lege cu privire la
modificarea unor acte normative (*modificarea cadrului
normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție*)

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege cu
privire la modificarea unor acte normative (*modificarea cadrului normativ conex
reformei Curții Supreme de Justiție*).

Prim-ministru

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Ministerul finanțelor

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

L E G E

cu privire la modificarea unor acte normative
(modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție)

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.185, art.620), se modifică după cum urmează:

1. Articolul 16:

la alineatul (2) cuvintele „și în Curtea Supremă de Justiție,” se exclud;

la alineatul (2¹) cuvintele „și ai Curții Supreme de Justiție” se exclud;

2. La articolul 21 alineatul (2), textul „, inclusiv 33 de posturi de judecător pentru Curtea Supremă de Justiție” se exclude.

3. Articolul 43 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 43.** Curtea Supremă de Justiție

(1) Curtea Supremă de Justiție este instanța judecătorească supremă. Curtea Supremă de Justiție asigură interpretarea și aplicarea uniformă a legii de către instanțele judecătorești și examinează categoriile de cauze stabilite de lege.

(2) Modul de organizare și funcționare a Curții Supreme de Justiție este stabilit în Legea nr. 64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție.”.

Art. II - La articolul 11 alineatul (3) din **Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, cuvintele „probe incontestabile de incompatibilitate a” se substituie cu cuvintele „circumstanțe care confirmă incompatibilitatea”;

Art. III. – Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 248-251, art. 699), se modifică după cum urmează:

1. Articolul 6:

la punctul 8) cuvintele „, recursul în anulare” se exclud;

la punctul 9) cuvintele „recursului în anulare” se exclud;

punctul 14) se abrogă.

2. La articolul 7, alineatele (7) și (9) se abrogă.

3. Articolul 18 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:
„(5) Ședințele publice ale Curții Supreme de Justiție sunt înregistrate video, iar înregistrările video sunt disponibile pe pagina web oficială a curții.”.

4. La articolul 30:
alineatul (6) va avea următorul cuprins:
„(6) Curtea Supremă de Justiție judecă recursurile împotriva hotărârilor instanței de apel și revizuirile în complet din 3, 5 sau 9 judecători.”;
alineatele (7) și (8) se abrogă.

5. La articolul 33 alineatul (3), propoziția a doua se exclude.

6. Articolul 39 va avea următorul cuprins:
„**Articolul 39.** Competența Curții Supreme de Justiție
Curtea Supremă de Justiție:
1) ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de către instanțele de apel și a sentințelor pronunțate de Curtea Supremă de Justiție ca primă instanță;
2) judecă în primă instanță cauzele penale privind infracțiunile săvârșite de Președintele Republicii Moldova;
3) soluționează, în limitele competenței sale, cererile de revizuire;
4) soluționează conflictele de competență date în competența sa;
5) soluționează cererile de strămutare.”.

7. La articolul 341 alineatul (3), cuvintele „recursului în anulare, ” se exclud.

8. Articolul 422 va avea următorul cuprins:
„**Articolul 422.** Termenul de declarare a recursului
Termenul de declarare a recursului este de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.”.

9. La articolul 424, alineatul (2) va avea următorul cuprins:
„(2) Instanța de recurs examinează cauza numai în limitele temeiurilor prevăzute în art. 427 invocate în recurs.”.

10. Articolul 427 va avea următorul cuprins:
„**Articolul 427.** Temeiurile recursului
(1) Recursul este admis dacă:
1) interpretarea legii din hotărârea contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție;

2) prin admiterea recursului se schimbă sau se consolidează jurisprudența Curții Supreme de Justiție;

3) a fost admis neîntemeiat un apel introdus tardiv sau a fost respins ca fiind tardiv un apel depus în termen;

4) există o cauză care înlătură răspunderea penală, sau un temei care exclude urmărirea penală sau determină încetarea procesului penal;

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;

6) hotărârea este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor;

7) instanța nu a fost compusă potrivit legii.

(2) Temeiurile prevăzute la alin.(1) p. 4)-7) pot fi invocate în recurs doar dacă au fost invocate în apel. Această limitare nu se aplică dacă încălcarea a avut loc în instanța de apel.

(3) Aprecierea probelor dată de prima instanță și instanța de apel este obligatorie pentru instanța de recurs, decât dacă se invocă temeiul din alin. (1) pct. 6) sau dacă Curtea Supremă de Justiție examinează cauza după trimiterea la rejudecare.”.

11. La articolul 428, cuvintele „Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție” se substituie cu cuvintele „Curtea Supremă de Justiție”.

12. La articolul 430, punctul 5) va avea următorul cuprins:

„5) temeiul prevăzut de art. 427 și argumentele privind temeinicia recursului.”.

13. Articolele 431-435 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 431. Actele procedurale preparatorii ale instanței de recurs

După primirea recursului, instanța:

1) desemnează un judecător raportor, care pregătește cauza spre judecare și stabilește data examinării admisibilității recursului;

2) verifică dacă recursul îndeplinește cerințele prevăzute la art.430. În cazul în care recursul nu îndeplinește aceste cerințe, judecătorul raportor îi oferă timp recurentului pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul nu înlătură neajunsurile în termen de 15 zile, cererea de recurs se consideră nedepusă;

3) expediază părților recursul considerat admisibil și întrebările la care ar trebui să răspundă, solicitându-le să depună, în termen de pînă la o lună, referința;

4) solicită dosarul de la instanța respectivă.

Articolul 432. Admisibilitatea recursului

(1) Instanța de recurs examinează admisibilitatea recursului declarat împotriva hotărîrii instanței de apel, fără citarea părților, în baza materialelor din dosar.

(2) Un complet din 3 judecători, prin încheiere, declară inadmisibil recursul dacă:

- 1) recursul nu este depus de persoana menționată în articolul 421;
- 2) recursul este tardiv;
- 3) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.427;
- 4) recursul este vădit neîntemeiat;
- 5) problema juridică invocată în recurs nu este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței.

(3) Recursul declarat în temeiul prevăzut la art. 427 alin. (1) pct. 6) nu poate fi declarat inadmisibil în temeiul alin. (2) pct. 5).

(4) În decizia privind inadmisibilitatea recursului se menționează sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității. Aceasta se publică pe pagina web a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Articolul 433. Procedura judecării recursului

(1) Dacă este considerat admisibil, un complet din 3 judecători examinează recursul în fond. În scopul uniformizării practicii judecătorești, completul din 3 judecători poate decide prin vot unanim ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 5 judecători.

(2) Completul din 5 judecători poate decide prin vot unanim ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 9 judecători.

(3) Recursul se judecă fără citarea părților, cu excepția:

a) recursului considerat admisibil în care se invocă temeiul prevăzut la art.427 alin. (1) p. 2) și 6);

b) rejudecării cauzei, prevăzută la art. 435 alin. (1) lit. d).

(4) Completul poate decide organizarea ședinței publice și pentru examinarea concomitentă a altor recursuri. La ședința publică sunt citați procurorul și persoanele indicate la art. 421 ale căror interese sînt atinse prin recurs. Neprezentarea lor nu împiedică examinarea recursului.

(5) Președintele ședinței anunță cauza în care a fost declarat recurs, numele judecătorilor completului de judecată și verifică dacă există cereri de recuzare.

(6) Primul cuvînt i se oferă recurentului, apoi celorlalți participanți. Dacă între recursurile declarate se află și recursul procurorului, primul cuvînt îl are acesta. Luările de cuvînt nu pot depăși cadrul argumentelor recursului și a întrebărilor expediate părților, decât cu acordul completului.

(7) Președintele ședinței poate oferi dreptul la replică cu privire la chestiunile apărute în procesul dezbaterilor.

Articolul 434. Limitele judecării recursului

Judecînd recursul, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărîrii atacate prin prisma temeiurilor din art. 427.

Articolul 435. Decizia instanței de recurs

(1) Judecînd recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii:

- 1) respinge recursul, cu menținerea hotărîrii atacate;
- 2) admite recursul, casează, parțial sau integral, hotărîrea atacată și adoptă una din următoarele soluții:
 - a) menține hotărîrea primei instanțe;
 - b) dispune achitarea persoanei sau încetarea procesului penal;
 - c) dispune rejudecarea de către instanța de apel, în cazul în care eroarea judiciară nu poate fi corectată în instanța de recurs;
 - d) rejudecă cauza și pronunță o nouă hotărîre.
- (2) Rejudecarea poate fi dispusă o singură dată.
- (3) Judecînd recursul, instanța soluționează și chestiunile prevăzute la art.416.
- (4) Adoptarea deciziei și întocmirea acesteia se efectuează în conformitate cu prevederile art.417 și 418, care se aplică în mod corespunzător. Instanța de recurs se pronunță asupra tuturor motivelor esențiale invocate în recurs.
- (5) Decizia instanței de recurs se pronunță integral. Decizia se consideră pronunțată din momentul plasării ei pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.
- (6) Dacă recursul este admis în temeiul art. 427 alin. (1) p. 6), completul emite o încheiere interlocutorie, pe care o expediază inspecției judiciare.”.

14. Secțiunea 1 din Capitolul V se abrogă.

15. Articolele 458-462 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 458. Temeiurile de revizuire a procesului penal

(1) Hotărîrile judecătorești irevocabile pot fi supuse revizuirii, atît cu privire la latura penală, cît și cu privire la latura civilă, la cererea persoanelor menționate în art. 460.

(2) Dacă hotărîrea judecătorească se referă la mai multe persoane sau mai multe infracțiuni, revizuirea se poate cere pentru oricare dintre fapte sau dintre făptuitori.

(3) Revizuirea poate fi cerută în cazurile în care:

1) s-a constatat, prin sentință penală irevocabilă, comiterea unei infracțiuni în timpul urmăririi penale sau în legătură cu judecarea cauzei care creează suspiciuni privind corectitudinea soluției din hotărîrea atacată;

2) s-au stabilit circumstanțe noi sau recent descoperite de care instanța nu a avut cunoștință la emiterea hotărîrii și care, independent sau împreună cu circumstanțele stabilite anterior, ar dovedi că cel condamnat este nevinovat ori a săvîrșit o infracțiune mai puțin gravă sau mai gravă decît cea pentru care a fost condamnat sau ar dovedi că cel achitat sau persoana cu privire la care s-a dispus încetarea procesului penal este vinovat/vinovată;

3) două sau mai multe hotărîri judecătorești irevocabile nu se pot concilia;

4) Curtea Constituțională a recunoscut drept neconstituțională prevederea legii aplicată în cauza respectivă;

5) Curtea Europeană a Drepturilor Omului a informat Guvernul Republicii Moldova despre depunerea unei cereri din care se deduce existența unui viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care ridică dubii temeinice privind corectitudinea soluției din hotărârea atacată;

6) Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat, printr-o hotărâre, fie Guvernul Republicii Moldova a recunoscut, printr-o declarație, o încălcare a drepturilor sau libertăților fundamentale care poate fi remediată, total sau parțial, prin casarea hotărârii atacate.

(4) Decesul condamnatului nu împiedică revizuirea procesului penal.

(5) Cererea de revizuire depusă repetat de către aceeași persoană în baza aceluiași motiv este inadmisibilă.

Articolul 459. Termenul de revizuire

(1) Revizuirea în temeiul art.458 alin.(3) p. 1)-4) a unei hotărâri de achitare, de încetare a procesului penal, precum de condamnare pentru motivul că pedeapsa este prea ușoară sau persoana trebuie condamnată pentru o infracțiune mai gravă, poate fi cerută în termen de un an de la data când au devenit cunoscute motivele sau circumstanțele care justifică depunerea cererii de revizuire.

(2) Revizuirea în favoarea condamnatului a unei hotărâri de condamnare, în temeiul art.458 alin.(3) p. 1)-4), nu este limitată în timp.

(3) Revizuirea în temeiul art. 458 alin. (3) p. 5) poate fi cerută oricând de la informarea Guvernului până la pronunțarea hotărârii definitive de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

(4) Revizuirea în temeiul art. 458 alin. (3) p. 6) poate fi cerută în termen de 6 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii Curții Europene a Drepturilor Omului.

Articolul 460. Depunerea cererii de revizuire

(1) Pot cere revizuirea:

1) oricare parte din proces, în limitele calității sale procesuale;

2) rudele apropiate, soțul sau soția condamnatului, chiar și după decesul acestuia;

3) Agentul guvernamental în cazurile prevăzute de art. 458 alin. (3) pct. 5) și 6).

(2) Cererea de revizuire este formulată în scris și trebuie să conțină temeiul de revizuire pe care se întemeiază, iar la cerere se anexează probele ce confirmă temeinicia ei.

(3) Cererea de revizuire se depune în instanța menționată în alin. (4).

(4) Cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) p. 1)-4) sunt de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. Cererile de revizuire depuse în temeiul art. 458 alin. (3) p. 5) și 6) sunt de competența Curții Supreme de Justiție.

Articolul 461. Procedura de examinare a cererii de revizuire

(1) Prevederile art. 431-434 se aplică în mod corespunzător examinării cererii de revizuire.

(2) În cazul organizării unei ședințe publice, dezbaterile sînt limitate la întrunirea condițiilor pentru admiterea cererii de revizuire. Neprezentarea părților nu împiedică examinarea cererii de revizuire.

Articolul 462. Hotărârea instanței de revizuire

(1) După ce examinează cererea de revizuire considerată admisibilă, instanța emite o încheiere privind:

a) respingerea cererii de revizuire;

b) admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii supuse revizuirii și reluarea examinării cauzei de către instanța competentă.

(2) Odată cu admiterea cererii de revizuire și reluarea examinării cauzei penale, instanța poate suspenda motivat, în tot sau în parte, executarea pedepsei, precum și aplica măsuri preventive.

(3) În cazul admiterii cererii de revizuire din cauza că există câteva hotărâri ce nu se pot concilia, cauzele în care aceste hotărâri au fost pronunțate se conexează pentru rejudecare în instanța care a pronunțat ultima din aceste hotărâri dacă sunt de același grad, sau în instanța de cel mai înalt grad, dacă instanțele sunt de grade diferite.

(4) Încheierea de admitere a cererii de revizuire se supune căilor de atac odată cu fondul, în condițiile legii. Încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția încheierilor emise de Curtea Supremă de Justiție.”

16. Articolele 463 - 465⁴ se abrogă.

Art. IV. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225/2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 142-148, art.277), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 17 se abrogă.

2. Articolul 18 se completează alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Ședințele publice ale Curții Supreme de Justiție sunt înregistrate video, iar înregistrările video sunt disponibile pe pagina web oficială a curții.”

3. La articolul 44 alineatul (3), cuvintele „Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție” se substituie cu cuvintele „Curtea Supremă de Justiție”.

4. La articolul 46, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Curtea Supremă de Justiție judecă recursurile în complete de 3, 5 sau 9 judecători.”.

5. La articolul 424 la alineatul (2), cuvintele „Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție” se substituie cu cuvintele „Curtea Supremă de Justiție”.

6. Articolului 430 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 430.** Persoanele în drept să declare recurs

Sînt în drept să declare recurs:

- a) părțile și alți participanți la proces;
- b) persoanele care nu au fost atrase în proces, dar care sînt lezate în drepturi prin hotărîrea judecătorească;”

7. La articolul 431, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Recursul considerat admisibil se examinează într-un complet din 3, 5 sau 9 judecători ai Curții Supreme de Justiție. ”.

8. Articolului 432 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 432.** Temeiurile recursului

(1) Recursul este admis dacă:

- a) interpretarea legii din hotărîrea contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție;
- b) prin admiterea recursului se schimbă sau se consolidează jurisprudența Curții Supreme de Justiție;
- c) a fost admis neîntemeiat un apel introdus tardiv sau a fost respins ca fiind tardiv un apel depus în termen;
- d) hotărîrea sau decizia vizează drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces;
- e) hotărîrea sau decizia este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor;
- f) instanța nu a fost compusă potrivit legii sau hotărîrea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

(2) Temeiurile menționate la alin. (1) lit. d)-f) pot fi invocate în recurs doar dacă au fost invocate în apel sau dacă încălcarea a avut loc în instanța de apel.

(3) Aprecierea probelor dată de prima instanță și instanța de apel este obligatorie pentru instanța de recurs, decît dacă se invocă temeiul din alin. (1) lit. e) sau Curtea Supremă de Justiție examinează cauza după trimitere la rejudecare.”.

9. Articolul 433:

alineatul unic devine alineatul (1);

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (1)”;
se completează cu literele e) și g) cu următorul cuprins:

„e) problema juridică invocată în recurs nu este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței;

g) recursul este vădit neîntemeiat.”

se completează cu alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Recursul declarat în temeiul art.432 alin. (1) lit. e) nu poate fi declarat inadmisibil în temeiul alin. (1) lit. e).”.

10. La articolul 437 alineatul (1), textul „trebuie să fie dactilografiată și” se exclude.

11. La articolul 438 alineatul (2), cuvintele „completul din 3 judecători emite” se substituie cu cuvintele „judecătorul raportor emite”, iar cuvintele „completul din 3 judecători” din ultima propoziție se substituie cu cuvintele „judecătorul raportor”.

12. Articolul 439 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 439.** Actele procedurale preparatorii

După primirea recursului, instanța:

a) desemnează un judecător raportor, care pregătește cauza spre judecare și stabilește data examinării admisibilității recursului;

b) verifică dacă recursul îndeplinește cerințele prevăzute la art.437.

c) expediază părților recursul considerat admisibil și întrebările la care ar trebui să răspundă, solicitându-le să depună, în termen de până la o lună, referința;

d) solicită dosarul de la instanța respectivă.”

13. Articolul 440 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 440.** Procedura examinării admisibilității recursului

(1) În cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

(2) Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.

(3) Dacă este considerat admisibil, completul examinează recursul în fond.

(4) În scopul uniformizării practicii judecătorești, completul din 3 judecători poate decide prin vot unanim, ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 5 judecători. Completul din 5 judecători poate decide prin vot unanim ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 9 judecători.”.

14. Articolul 441 se abrogă.

15. Articolele 442 și 444 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 442. Limitele judecării recursului

(1) Judecînd recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs, legalitatea hotărârii contestate prin prisma temeiurilor prevăzute în art. 432. Instanța poate invoca, din oficiu, neatragerea în proces a persoanelor, drepturile cărora sunt afectate prin hotărîre.

(2) În recurs nu pot fi administrate noi dovezi, cu excepția celor care dovedesc cheltuielile de judecată. Aprecierea probelor dată de prima instanță și instanța de apel este obligatorie pentru instanța de recurs, cu excepția cazului când se invocă temeinic art. 432 alin. (1) lit. e).

(3) Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor esențiale invocate în recurs.

Articolul 444. Procedura judecării recursului

Recursul considerat admisibil se examinează fără înștiințarea și audierea participanților la proces, cu excepția recursului în care se invocă întemeiat art. 432 alin. (1) lit. b) și e). Completul poate decide și în alte cazuri invitarea participanților în ședință pentru a se pronunța cu privire la recursul considerat admisibil.”.

16. Articolul 445:

la alineatul (1), litera c¹) va avea următorul cuprins:

„c¹) să admită recursul și să caseze integral decizia instanței de apel și hotărîrea primei instanțe, trimițînd cauza spre rejudecare în prima instanță, în cazul în care a constatat neatragerea în proces a persoanelor drepturile cărora sunt afectate prin hotărîre;”;

se completează cu alineatul (1¹) cu următorul cuprins:

„(1¹) Dacă recursul este admis în temeiul art. 432 alin. (1) lit. e), completul emite o încheiere interlocutorie, pe care o expediază inspecției judiciare. ”.

Art. V. – În capitolul I secțiunea a III-a punctul 1 din **anexa la Legea nr.155/2011 pentru aprobarea Clasificatorului unic al funcțiilor publice** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 164–165, art. 480), cu modificările ulterioare, la poziția A03 se modifică după cum urmează:

coloana a doua, cuvintele „Șef/ șef adjunct al secretariatului Curții Supreme de Justiție” se substituie cu cuvintele „Secretar general/secretar general adjunct al Curții Supreme de Justiție”;

coloana a treia se completează cu cuvintele „- conduce activitatea grefei, după caz”.

Art. VI. – Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, nr. 309-320 art. 466), se modifică după cum urmează:

1. Articolul 191:

la alineatul (3), cuvintele „hotărîrilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor,” se exclud;

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Curtea Supremă de Justiție soluționează:

a) în primă instanță, prin hotărâri irevocabile, acțiunile în contencios administrativ privind contestarea hotărîrilor Consiliului Superior al Magistraturii și a Consiliului Superior al Procurorilor;

b) cererile de recurs împotriva hotărîrilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.”;

2. La articolul 192 alineatul (1), cuvintele „și la Curtea Supremă de Justiție” și „și/sau colegii specializate” se exclud.

3. Articolul 193:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Curtea Supremă de Justiție examinează acțiunile în contencios administrativ și cererile de recurs în complete din 3 judecători.”;

se completează cu alineatul (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) În scopul uniformizării practicii judecătorești, completul din 3 judecători poate decide, prin vot unanim, ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 5 judecători. Completul din 5 judecători poate decide, prin vot unanim, ca recursul considerat admisibil să fie examinat de un complet din 9 judecători.”.

4. Se completează cu articolul 245¹, cu următorul cuprins:

„**Articolul 245¹**. Temeiurile recursului

(1) Recursul este admis dacă:

a) interpretarea legii din hotărârea sau decizia contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție;

b) prin admiterea recursului se schimbă sau se consolidează jurisprudența Curții Supreme de Justiție;

c) hotărârea sau decizia vizează drepturile persoanei care nu a fost atrasă în proces;

d) hotărârea sau decizia este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor;

e) a fost admis mod neîntemeiat un apel introdus tardiv;

f) instanța nu a fost compusă potrivit legii sau hotărîrea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

(2) Temeiurile menționate la alin.(1) lit. c) și d) pot fi invocate în recurs doar dacă au fost invocate în apel sau dacă încălcarea a avut loc în instanța de apel.

(3) Aprecierea probelor dată de prima instanță și instanța de apel este obligatorie pentru instanța de recurs, decît dacă se invocă temeiul din alin. (1) lit. d) sau Curtea Supremă de Justiție examinează cauza după trimitere la rejudecare.”.

5. Articolul 246:

la alineatul (1), propoziția „Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.” se substituie cu următoarele propoziții: „Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători, adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.”;

alineatul (2):

se completează cu litera a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.245¹.”;

se completează cu literele g) și f), cu următorul cuprins:

„g) problema juridică invocată în recurs nu este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței;

f) recursul este vădit neîntemeiat”;

se completează cu alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Recursul declarat în temeiul art. 245¹ alin. (1) lit. d) nu poate fi declarat inadmisibil în temeiul alin. (1) lit. g).”.

6. Articolul 247, va avea următorul cuprins:

„**Articolul 247.** Procedura de judecare a recursului

Recursul considerat admisibil se examinează fără înștiințarea și audierea participanților la proces, cu excepția recursului în care se invocă întemeiat art. art. 245¹ alin. (1) lit. b) și d). Completul poate decide și în alte cauze cazuri invitarea participanților în ședință pentru a se pronunța cu privire la recursul considerat admisibil.”.

7. La articolul 248, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) În urma examinării recursului, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii:

a) respinge recursul și menține hotărîrea și/sau decizia;

b) admite recursul, casează integral sau parțial hotărîrea și/sau decizia și adoptă o nouă decizie;

c) admite recursul și modifică hotărîrea și/sau decizia;

d) admite recursul, casează integral decizia instanței de apel și trimite cauza spre rejudecare în instanța de apel o singură dată dacă eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs.

(2) Dacă recursul este admis în temeiul art. 245¹ alin. (1) lit. d), completul emite o încheiere interlocutorie, pe care o expediază inspecției judiciare.”.

Art. VII. – Legea nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 441–447, art. 715), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. în anexa nr. 3 tabelul 2 compartimentul „Aparatul Procuraturii Generale și procuraturilor specializate, Aparatul Consiliului Superior al Procurorilor, Secretariatul Curții Constituționale, Secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii, Secretariatul Curții Supreme de Justiție”

la „codul funcției A2003” denumirea funcției se completează în final cu sintagma „/Secretar general”;

la „codul funcției A2006” denumirea funcției se completează în final cu sintagma „/secretar general adjunct”.

2. anexa nr. 4 tabelul 1 compartimentul „Curtea Supremă de Justiție” va avea următorul cuprins:

„Curtea Supremă de Justiție			
B1003	Președinte	127	13,94
B1006	Vicepreședinte	126	13,09
B1022	Judecător	121	12,29”

Art. VIII. - Articolul 10 din Legea nr.64/2023 cu privire la Curtea Supremă de Justiție (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2023, nr.117–118, art.190) se modifică după cum urmează:

alineatul (3) se completează cu propoziția cu următorul cuprins: „Jurisconsultul exercită funcția de secretar general I Curții.”;

la alineatul (4) după cuvintele „secretarul general” se completează cu cuvântul „adjunct”.

Art. IX. – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare la 1 septembrie 2023, cu excepția Art. I, Art. II, Art. V, Art. VII și a modificărilor de la art. 437 alin. (1) din Codul de procedură civilă care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial.

(2) Cauzele de contencios administrativ transmise spre examinare la curțile de apel pentru care la data intrării în vigoare a prezentei legi, a fost stabilită data ședinței de judecată continuă să fie examinate de acestea chiar dacă după intrarea în vigoare a prezentei legi cauzele respective sunt de competența Curții Supreme de Justiție.

(3) Recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție pînă la data intrării în

vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

(4) Termenul de declarare a recursului împotriva deciziilor pronunțate de curțile de apel în cauzele penale pronunțate până la intrarea în vigoare a prezentei legi este de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI