

DECIZIE

18 octombrie 2024

mun. Chișinău

Comisia de Autorizare și Disciplinară a Administratorilor Autorizați, constituită în temeiul Ordinului Ministrului Justiției nr.67 din 11.03.2022, cu modificările și completările operate prin Ordinul nr. 16 din 16.01.2023, Ordinul nr. 144 din 08.06.2023 și Ordinul nr. 295 din 30.11.2023, Ordinul ministrului justiției nr. 167 din 13.06.2024, în componența:|

Crețu Ion, *membru titular, președinte de ședință*,

Macovei Gheorghe, *membru titular*,

Niculcea Ramona, *membru titular*,

Coltun Elvira, *membru titular*,

Drăgan Ludmila, *membru titular*,

Gherman Lilia, *membru titular*,

Belostecinic Grigore, *membru titular*,

Bînzari Liliana, *membru titular*,

Bostan Tatiana, *membru titular*.

cu participarea secretarului Comisiei, dnei Lungu Irina,

a constatat:

La data de 14.11.2023, Brenici Serghei, SRL „FRAI Construct” și SRL „Malero Service” a sesizat Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați privitor la acțiunile pretins ilegale ale administratorului autorizat Ciuvalschi Iurii, solicitând intentarea procedurii disciplinare și aplicarea sancțiunii disciplinare.

În motivarea sesizării se menționează că, prin Încheierea Judecătoriei Chișinău din 11 februarie 2022 a fost admisă cererea de intentare a procesului de insolabilitate împotriva debitorului SA „Incomas” și a fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității Ciuvalschi Iuri. Se afirmă că pe parcursul exercitării atribuțiilor sale, Administratorul autorizat Ciuvalschi Iuri a comis mai multe omisiuni și încălcări, care se circumscriu noțiunii de abateri disciplinare prevăzute de art. 36 alin. (2) lit. a) și j) din Legea nr. 161/2014 privind administratorii autorizați. Printre care fiind: neinclusiunea în Tabelul definitiv de creanțe a creanțelor creditorilor Brenici Serghei, SRL „Frai Construct” și SRL „Malero Service”, deși acestea au fost verificate și incluse în tabelul preliminar, fapt ce a prejudiciat drepturile creditorilor; tergiversarea examinării contestațiilor creditorilor privind neadmiterea în tabelul definitiv, prin inacțiuni intenționate, afectând celeritatea procedurii; neconvocarea adunării de raportare în termenul legal de 30 de zile de la ședința de validare – art. 55 alin. (9) și art. 66 alin. (1) lit. d) din Legea insolabilității; neexecutarea obligației de prezentare a raportului privind administrarea masei debitoare, în conformitate cu art. 72 alin. (2) și art. 114 alin. (1)-(2) din Legea insolabilității, atât la solicitarea creditorilor, cât și la dispoziția instanței de insolabilitate; neîndeplinirea obligației de inventariere a bunurilor debitorului și lipsa raportului de evaluare de ansamblu – art. 108 și art. 112 din Legea insolabilității; neîntocmirea și neprezentarea actului de inventar și a documentației aferente masei debitoare, fapt ce a generat lipsa de transparență și a împiedicat exercitarea controlului creditorilor asupra procesului de valorificare a activelor – art. 111 alin. (1) din Legea insolabilității; încălcarea principiilor de imparțialitate, legalitate și obiectivitate, reglementate de art. 2 alin. (3), art. 3 alin. (1) și (2) din Codul deontologic al administratorilor autorizați.

Examinând în fond sesizare depusă de Brenici Serghei, SRL „FRAI Construct” și SRL „Malero Service” referitor la atragerea la răspundere disciplinară a administratorului autorizat Ciuvalschi Iurie, Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați constată următoarele:

Legea insolabilității acordă administratorului insolabilității dreptul discreționar de a decide, în funcție de temeinicia creanței înaintate, includerea sau neinclusiunea în Tabelul definitiv al creanțelor societății insolabile a creditorilor care au înaintat cereri de admitere a creanțelor. În

situația în care administratorul insolvenței consideră că creanța nu este certă, lichidă sau exigibilă, ridicând dubii rezonabile referitoare la temeinicia sa, administratorul insolvenței este în drept să nu includă o asemenea creanță în Tabel și să nu formuleze față de instanța de insolvență propunere privind validarea acesteia.

Important este de reținut faptul că, prin Încheierea Judecătorei Chișinău, sediul Central nr.2i-1918/18 din 24.06.2024 au fost declarate tardive și restituite fără examinare contestațiile înaintate de creditorul SRL „Frai Construct” și SRL „Malero Grup” împotriva administratorului insolvenței SA „Incomaș” de neadmitere spre validare a propriilor creanțe.

În rezultatul declarării tardive și restituirii fără examinare a contestațiilor înaintate de SRL „Frai Construct” și SRL „Malero Grup”, aceștia nu au calitatea de participanți la procesul de insolvență.

În cadrul examinării prezentei sesizări pretenșii creditorilor Brenici Serghei, SRL „Frai Construct” și SRL „Malero Grup” nu au prezentat Comisiei dovezi care să confirme calitatea de creditor validat față de patrimoniul SRL „Incomaș”. Drept urmare, pretenșii creditorilor Brenici Serghei, SRL „Frai Construct” și SRL „Malero Grup” nu pot uza de drepturile conferite de lege creditorilor care și-au validat creanțele în cadrul procedurii de insolvență și nici de efectele rezultate din satisfacerea creanțelor în cadrul acestei proceduri colective.

Analizând alegațiile conținute în sesizare, în raport cu circumstanțele de fapt relevante, și prevederile pertinente cauzei, Comisia de Autorizare și Disciplină a Administratorilor Autorizați constată neîntreținerea elementelor constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de art.36 alin.2 ale Legii nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizați, în acțiunile/inacțiunile administratorului autorizat Ciuvalschi Iurie.

În temeiul art.37¹ alin.4, din Legea nr. 161 din 18.07.2014, Comisia de Autorizare și Disciplină,

DECIDE:

1. Se constată lipsa abaterii disciplinare prevăzute de art.36 alin.2 al Legii nr.161/2014 (cu modificările operate prin Legea nr.229/2022) în acțiunile/inacțiunile administratorului autorizat Ciuvalschi Iurie.
2. Decizia se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fiind susceptibilă de contestare în termen de 30 de zile, în ordinea contenciosului administrativ, în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Crețu Ion, *președinte de ședință*,

Macovei Gheorghe, *membru titular*,

Niculcea Ramona, *membru titular*,

Coltun Elvira, *membru titular*,

Drăgan Ludmila, *membru titular*,

Gherman Lilia, *membru titular*,

Belostecinic Grigore, *membru titular*,

Bînzari Liliana, *membru titular*,

Bostan Tatiana, *membru titular*,



Handwritten signatures of the committee members, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in black ink on a white background.