

DECIZIE

13 septembrie 2022

mun. Chișinău

Comisia de Autorizare și Disciplinară a Administratorilor Autorizați, constituită în temeiul Ordinului Ministrului Justiției nr.67 din 11.03.2022, în componența:

BRĂDUȚANU Veronica, membru titular, Președinte de ședință

GLAVAN Ion, membru titular

NICULCEA Ramona, membru supleant

MACOVEI Gheorghe, membru titular

BOSTAN Tatiana, membru titular

COLTUN Elvira, membru titular

CREȚU Ion, membru titular,

MORARI Tudor, membru supleant

cu participarea secretarului Comisiei, dnei Cristina Bandur,

a constatat:

La data de 05.11.2021, Judecătoria Edineț, sediul Central a informat Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați despre destituirea, în temeiul Încheierii nr.2i-12/2019 din 09.06.2019, a lichidatorului SRL „Valgor-Com” Jerebțov Anton, deținătorul autorizației nr.83 din 14.01.2015. În motivarea încheierii se menționează că: a) lichidatorul Jerebțov Anton nu a prezentat raportul de activitate prevăzut de art.72 al Legii insolvenței; b) lichidatorul Jerebțov Anton nu a prezentat varianta actualizată a tabelului definitiv de creanțe; c) lichidatorul Jerebțov Anton s-a eschivat de la convocarea adunărilor creditorilor; d) lichidatorul Jerebțov Anton începând cu data de 28.04.2021 se află în arest preventiv și nu a adus la cunoștința instanței despre acest fapt.

Cu referire la motivele imputate, administratorul autorizat Jerebțov Anton a menționat că motivele enunțate nu cad sub incidența temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară prevăzute de art.36 al Legii cu privire la administratorii autorizați, solicitând încetarea procedurii disciplinare. În context, Jerebțov Anton a menționat că pe perioada exercitării funcției de administrator al insolvenței SRL „Valgor-Com”, iar ulterior și de lichidator al aceleiași societăți, a prezentat regulat rapoarte trimestriale de activitate. În perioada aflării sale în arest preventiv, nu a prezentat un asemenea raport, deoarece s-a aflat în imposibilitate obiectivă de a acționa. La fel, a menționat că nu a primit cereri de convocare a adunării creditorilor, dar dacă și ar fi primit asemenea cereri și nu ar fi convocat adunarea creditorilor, acest fapt nu împiedica creditorii interesați să convoace din propria inițiativă adunarea creditorilor. Tabelul actualizat de creanțe nu a fost prezentat, deoarece nu au fost efectuate careva distribuții, cesiuni sau dări în plată. Despre aflarea sa în arest preventiv nu a putut personal informa instanța de insolvență, însă a solicitat avocatului său să comunice despre acest fapt în cadrul examinării cauzei de insolvență.

În temeiul art. 37 alin 2 lit. d) din Legea 161/2014, Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați, constată că instanța de judecată este subiect cu drept de sesizare privitor la existența abaterilor disciplinare comise de administratorii autorizați, considerent pentru care Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați consideră că faptele descrise în sesizare necesită a fi verificate prin prisma prevederilor art. 36 alin (2) din Legea nr.161/2014, în sensul dacă întrunesc elementele unor abateri disciplinare.

Examinând actele prezentate de instanța de insolvență, Judecătoria Edineț, sediul Central, în coraport cu explicațiile administratorului autorizat Jerebțov Anton expuse în ședință, Comisia de Autorizare și Disciplină a Administrațiilor Autorizați consideră că faptele expuse în încheiere nu

înrănesc elementele constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de art. 36 alin (2) din Legea nr.161/2014, pentru considerentele ce urmează.

Potrivit art.36 alin.2 al Legii nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați (în redacția Legii nr.229 din 28.07.2022, în vigoare din 12.08.2022), constituie abatere disciplinară: a) încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați; b) divulgarea secretului comercial, devenit cunoscut în contextul exercitării obligațiilor profesionale de către administrator; c) refuzul nejustificat de a fi desemnat sau de a-și exercita mandatul de administrator; d) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator; e) practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator; f) neprezentarea în termen rezonabil și fără motive întemeiate a informațiilor solicitate de Ministerul Justiției, Uniunea administratorilor autorizați sau Comisia de autorizare și disciplină în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege; g) obstrucționarea controlului activității profesionale efectuat conform art. 35; h) nerespectarea deciziilor obligatorii ale organelor Uniunii administratorilor autorizați; i) exercitarea calității de administrator pe durata suspendării activității; j) încălcarea intenționată sau din neglijență gravă a atribuțiilor prevăzute de lege care a afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolabilitate; k) alte încălcări ale prezentei legi.

Conform art.IV alin.(2) al Legii nr.229 din 29.07.2022, modificările prevăzute de prezenta lege se aplică și în privința procedurilor disciplinare în curs de desfășurare.

Comisia de autorizare și disciplină constată că încălcările reflectate în Încheierea Judecătorei Edineț, sediul Central din 09.06.2021 nu înrănesc semnele calificative ale vre-uneia din abaterile disciplinare enumerate în art.36 alin.2 al Legii nr.161 din 18.07.2014, în deosebi a abaterii disciplinare prevăzute la lit.j) a prevederii citate, întru-cât nu există dovada certă a faptului că în rezultatul pretenșelor încălcări, *au fost afectate drepturile și interesele legitime ale participanților procedurii de insolabilitate*.

Se atestă faptul că, Încheierea Judecătorei Edineț, sediul Central nr.2i-12/2019 din 09.06.2019 a fost emisă în rezultatul examinării cererii de demisie fără prezența administratorului autorizat Jerebțov Anton, iar faptele expuse în motivarea încheierii poartă un caracter declarativ, nefiind menționat, în condițiile speței, persoana care a cerut convocarea Adunării creditorilor și data la care se pretinde că a fost depusă o asemenea cererea de convocare în adresa lichidatorului. Chiar și în situația în care ar fi fost depusă o asemenea cerere și n-ar fi fost soluționată pozitiv de către lichidator, Adunarea creditorilor putea fi convocată, în condițiile art.55 alin.4 al Legii insolabilității, de către comitetul creditorilor, ori de către creditorii care dețin creanțe de cel puțin 10% din suma totală a creanțelor validate cu drept de vot, ori chiar de către instanța de insolabilitate. Situația, descrisă supra, indică cert asupra lipsei unei ingerințe culpabile din partea administratorului autorizat Jerebțov Anton în convocarea Adunării creditorilor SRL „Valgor-Com”.

La fel, nu este menționată perioada pentru care instanța de insolabilitate a reținut că administratorul autorizat Jerebțov Anton nu a prezentat raportul trimestrial de activitate și nici pretenșele modificări care ar fi determinat modificarea masei credale și necesitatea operării modificărilor în Tabelul de creanțe.

În lipsa unor motive clare și incontestabile privind săvârșirea de către administratorul autorizat Jerebțov Anton a uneia din abaterile disciplinare prevăzute de art.36 alin.2 al Legii nr.161 din 18.07.2014 cu privire la administratorii autorizați, Comisia de autorizare și disciplină consideră că nu există temei de aplicare a sancțiunilor disciplinare administratorului autorizat Jerebțov Anton.

În temeiul 37(1) alin.4 din Legea nr. 161 din 18.07.2014, Comisia de Autorizare și Disciplină,

DECIDE:

1. Se constată lipsa în acțiunile administratorului autorizat Jerebțov Anton a elementelor constitutive ale abaterilor disciplinare prevăzute de art.36 alin.2 al Legii nr.161/2014 cu privire la administratorii autorizați.

2. Decizia se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fiind susceptibilă de contestare în termen de 30 de zile, în ordinea contenciosului administrativ, în Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

BRADĂUȚANU Veronica, membru titular, Președinte de ședință,

GLAVAN Ion, membru titular

MACOVEI Gheorghe, membru titular

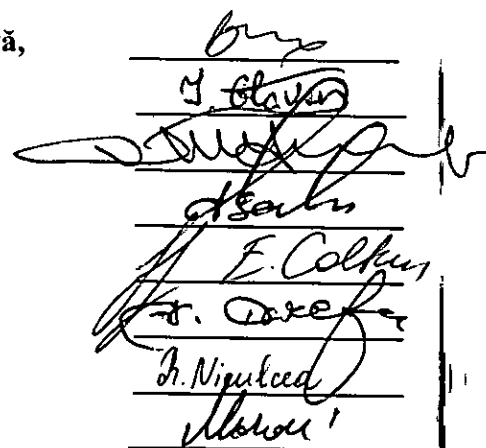
BOSTAN Tatiana, membru titular

COLTUN Elvira, membru titular

CREȚU Ion, membru titular

NICULCEA Ramona, membru supleant

MORARI Tudor, membru supleant


The block contains seven handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed in the adjacent text block: Veronica Bradăuțanu, Ion Glavan, Gheorghe Macovei, Tatiana Bostan, Elvira Coltun, Ion Crețu, and Ramona Niculcea. The signature of Tudor Morari is not visible.

