

HOTĂRÂREA

Nr. 1

din 3 februarie 2026

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al notarilor

pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova

În componența:

Președinte: Pantea Daniel

Vicepreședinte: Chiriliuc Iurie

Membrii: Popovici Valentina

Colun Angela

Tverdun Tatiana

Tarlapan Artur

Tighineanu Alexandra

Secretarul Colegiului: Manolache Nina

Examinând în ședința publică din 3 februarie 2026 sesizarea dlui **Ciortan Dumitru**, înregistrată cu nr. 8-24 la 02.12.2024, privind tragerea la răspundere disciplinară a notarului **Diaconu Galina** (titular al licenței pentru exercitarea activității notariale nr. 116 din 12.05.1998).

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge ca fiind neîntemeiată sesizarea privind tragerea la răspunderea disciplinară a notarului Diaconu Galina, depusă de către dl Ciortan Dumitru.

2. Prezenta Hotărâre se comunică notarului Diaconu Galina și dlui Ciortan Dumitru și se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

3. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la data publicării acestora pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.

4. Acțiunile în instanța de judecată prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Ministerului Justiției.

Pantea Daniel, *președinte*

Popovici Valentina, *membriu-raportor*

HOTĂRÂRE

Nr. 1

din 03 februarie 2026

mun.Chișinău

Colegiul disciplinar al notarilor pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova

În componența:

Președinte: Pantea Daniel

Membrii: Chiriliuc Iurie

Popovici Valentina

Colun Angela

Tverdun Tatiana

Tarlapan Artur

Tighineanu Alexandra

Secretarul Colegiului: Manolache Nina

Examinând în ședință publică din 03 februarie 2026 petiția dlui Ciortan Dumitru din 21.11.2024 privind tragerea la răspundere disciplinară a notarului Diaconu Galina (titulară al licenței pentru activitate notarială nr. 116 din 12.05.1998) și anularea contractului de înstrăinare a bunului imobil cu condiția întreținerii pe viață nr.1-602 din 13.10.2022,

Constată:

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află petiția depusă de către dl Ciortan Dumitru, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a notarului Diaconu Galina și anularea contractului de înstrăinare a bunului imobil cu condiția întreținerii pe viață nr.1-602 din 13.10.2022.

2. În temeiul pct. 43 subpct.3) din Regulamentului Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 48 din 18.02.2019, dreptul de a sesiza Colegiul și de a solicita tragerea la răspundere disciplinară a notarului îl are orice persoană interesată.

3. Pretențiile în petiția înaintată cad sub incidența prevederilor art.64 lit.p) a Legii cu privire la organizarea activității notarilor nr.69 din 14.04.2016.

4. Prin notificarea, remisă prin intermediul poștei electronice notarului Diaconu Galina i s-a solicitat prezentarea opiniei și anexarea copiilor relevante.

5. La data de 17.09.2025 cu nr.96/2025 prin poșta electronica notarul Diaconu Galina a prezentat explicațiile în scris la petiția dată, răspunsul fiind semnat electronic.

6. În cadrul ședinței a participat petiționarul Ciortan Dumitru, notarul Diaconu Galina a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

B. Argumentele autorului sesizării

6. Autorul sesizării - dl Ciortan Dumitru comunică că notarul Diaconu Galina a întocmit Contractul de înstrăinare a bunului imobil cu condiția întreținerii pe viață. Subiecții contractului : întreținător - Liuba Vîrlan, întreținuta - Ciortan Cristina - soția petiționarului Ciortan Dumitru. Petiționarul susține că întreținuta soția la momentul întocmirii contractului avea card de salariu și card de dejun activând în cadrul Primăriei or.Codru, mun.Chișinău. Sub amenințarea cu moartea care va surveni în urma unei boli incurabile dna Ciortan Cristina a fost impusă să semneze contractul de înstrăinare a bunului cu condiția întreținerii pe viață. Bunul imobil susține petentul se află în construcție. Petiționarul Ciortan Dumitru comunică că viza lui de domiciliu este în or.Ialoveni, str.V.Glavan, nr.25 - adresa bunului imobil înstrăinat, astfel a fost negat art.21 alin.(2) din Codul Familiei. Si anume fiecare din soț este în drept să încheie convenții, să dispună de bunurile comune, excepție bunurile imobile. Petiționarul susține că prin contractul sus-menționat notarul Diaconu Galina neagă art.28, 29 din Constituția R.Moldova.

7. De asemenea dl Ciortan Dumitru declară ca la data de 01.08.2020 a fost întocmită o procură pe numele reprezentantului Vîrlan Liuba, născută la 27.03.1966. Petiționarul se bazează pe art.242 alin.5 conform căruia susține că este interzisă încheierea prin reprezentant a actului juridic, care după natura sa urmează a fi încheiat nemijlocit de persoana contractantă sau a cărei încheiere prin reprezentant este interzisă. Prin urmare petiționarul consideră că reprezentantul nu poate fi și ca beneficiar al bunurilor imobile.

8. Autorul sesizării consideră că notarul a încălcat prevederile stabilite de lege și solicită atragerea acestuia la răspundere disciplinară.

C. Argumentele notarului

9. Notarul Diaconu Galina prin răspunsul din 17.09.2025 cu nr.96/2025 semnat electronic a prezentat explicațiile în scris la petiția dată. Notarul comunică ca la data de 13.10.2022 la Biroul Notarial s-au adresat cet.Ciortan Cristina și cet.Vîrlan Liuba, cu solicitarea de a întocmi un contract de întreținere prin care cet.Vîrlan Liuba intenționa să o întrețină pe viață pe cet. Ciortan Cristina, născută la 01.01.1985, fiind cu dizabilități locomotorii, în schimbul imobilului situat în or.Ialoveni, str.Boris Glavan, nr.25, R.Moldova.

10. La momentul autentificării contractului de întreținere cet.Ciortan Cristina era căsătorită cu dl Ciortan Dumitru, care a abandonat-o și a plecat peste hotarele țării, fără a-i acorda vreun suport financiar și care nu a fost implicat în nici un fel de îngrijire sau sprijin material, manifestând un dezinteres față de starea de sănătate a acesteia.

11. Din discuțiile cu părțile contractante, notarul a constatat că cet.Ciortan Cristina nu avea rude, mama sa a decedat când era mică, fiind întreținută de bunica sa, care ulterior i-a donat casa de locuit cu lotul de pământ pe de str.Boris Glavan, 25, or.Ialoveni.

12. În baza cererii scrise de către dna Ciortan Cristina, care la moment conștientiza pe deplin acțiunile sale, notarul Diaconu Galina a autentificat Contractul de înstrăinare a imobilului cu condiția întreținerii pe viață cu nr.1-602 la data 13.10.2022. Notarul comunică că la momentul semnării contractului Beneficiarul întreținerii, Ciortan Cristina nu era lipsită de discernământ sau că ar fi acționat sub influența vreunui viciu de voință, sau constrânsă psihologic, din contra s-a bucurat că va avea un sprijin și un suport, având probleme de sănătate.

13. Notarul comunică că dna Ciortan Cristina dorește continuarea relațiilor de întreținere cu dna Vîrlan Liuba, iar soțul ei violent dorește rezoluțiunea contractului nominalizat pentru a o lipsi prin înstrăinare de imobilul pe care l-a dobândit personal prin donație, apoi s-o abandoneze pe deplin. Comunică că dl Ciortan Dumitru s-a adresat în toate instituțiile din or.Ialoveni (Procuratura, Poliție, Primărie) cu plîngerii. Notarul a fost supusă verificărilor de către Organele de Poliție, la care dl Ciortan Dumitru a primit răspunsuri, că notarul Diaconu Galina a acționat în conformitate cu legislația în vigoare și s-a ales de către Judecătoria or.Ialoveni, de 3 ori cu răspundere contravențională pentru vandalism în biroul notarului.

D. Aprecierea Colegiului

14. Examinând materialele cauzei și cele declarate în cadrul ședinței publice de către petiționar Ciortan Dumitru, care nu este parte a contractului de înstrăinare sus-menționat și nu are împuneri de la soția sa dna Ciortan Cristina, precum și explicațiile notarului Diaconu Galina, în cadrul examinării prezentul caz, subsemnata, membrul raportor Popovici Valentina, constat că autorul sesizării - petiționarul Ciortan Dumitru, pretinde că notarul Diaconu Galina a autentificat Contractul de înstrăinare a bunului imobil cu condiția întreținerii pe viață cu nr.1-602 din 13.10.2022. Subiecții contractului : întreținător - Liuba Vîrlan, întreținuta - Ciortan Cristina, care este soția petiționarului Ciortan Dumitru.

15. La data de 01.08.2022 de notarul Diaconu Galina a fost autentificată o procură din numele dnei Ciortan Cristina pe numele reprezentantului Vîrlan Liuba.

16. Potrivit informației despre dosar/cerere extrasă de pe pagina Web a Portalului Național al Instanțelor de Judecată, în procedura de examinare se află dosarul civil la cererea înaintată de dna Ciortan Cristina către Vîrlan Liuba cu privire la rezoluțiunea contractului de înstrăinare a imobilului

sus-menționat.

17. Conform art.5 alin (8) al Legii privind procedura notarială nr.246 din 15.11.2018 "Actul notarial purtând ștampila și semnatura notarului este de autoritate publică, se prezumă a fi legal, veridic și are forță probantă și, după caz, forța obligatorie prevăzută de lege."

18. Activitatea notarului se prezumă legală și conformă legii pînă la proba contrarie. (Art.3 alin (2) al Legii cu privire la organizarea activității notarilor nr.69 din 14.04.2016). Art.3 alin (4) al aceleiași legi "Faptele autentificate, certificate sau constantate în alt mod de notar în actul sau acțiunea notarială nu necesită a fi probate ulterior în fața autorităților publice, inclusiv în fața instituțiilor de arbitraj, a instanțelor de judecată sau a unui alt organ jurisdicțional, cu excepția cazului în care actul notarial a fost anulat printr-o hotărîre a instanței de judecată."

19. În urma examinării actelor prezentate de notar Diaconu Galina, s-a contatat că bunul imobil pe adresa or.Ialoveni, str.V.Glavan, nr.25, a fost proprietate personală a dnei Ciortan Cristina, dobîndit în afara căsătoriei și dna Ciortan Cristina a fost în drept să încheie acte juridice asupra bunului imobil sus-menționat fără acordul soțului. Articolul 22. Proprietatea personală a soților "Bunurile care au aparținut fiecăruia dintre soți pînă la încheierea căsătoriei și bunurile primite în dar, obținute prin moștenire sau în baza altor convenții gratuite de către unul dintre soți în timpul căsătoriei, sînt proprietate personală a fiecăruia dintre soți."

20. Conform art.37 al Legii privind procedura notarială nr.246 din 15.11.2018 "Notarul autentifică procura în numele unei persoane, pe numele unei sau al mai multor persoane". Conform art.374 al Codului Civil "procura este înscrisul întocmit pentru atestarea împuternicirilor conferite de reprezentant unui sau mai multor reprezentanți". La îndeplinirea actului notarial notarul are obligația de a stabili identitatea persoanei în baza actului de identitate prezentat din sistemul național de pașapoarte, de a verifica capacitatea de exercițiu a solicitantului actului notarial-procurii, ceia ce a și făcut notarul vizat în petiție.

21. Notarul dna Diaconu Galina nu a avut nici un temei de refuz la îndeplinirea actelelor notariale /contractului de înstrăinare cu condiția întreținerii pe viață nr.1-602 din 13.10.2022 și procurii nr.2-1432 din 01.08.2022/. Notarul a identificat persoanele, a verificat capacitatea de exercițiu a persoanelor și faptul că solicitanții actelor notariale au citit personal conținutul actelor solicitate, fiind cunoscute cu cuprinsul și efectele actelor, au declarat că le-au înțeles conținutul, că cele expuse reprezintă voința lor și au consimțit la autentificarea actelor notariale solicitate, semnând toate exemplarele actelor notariale și prin semnătura sa au confirmat întocmirea acestora. La îndeplinirea actului notarial, notarul se conduce strict de cele declarate și invocate de solicitant, iar actul, se îndeplinește sau se redactează după caz, de către notar, conform scopului declarat de cetățean . Deci notarul și-a îndeplinit atribuțiile conform Legii.

22. Având în vedere cele indicate mai sus, ținând cont de prevederile art.20, 21 din Codul Familiei, art.30, 31, 32, art.37 din Legea nr.246 din 15.11.2018 privind procedura notarială, art.362, 374 din Codul Civil, Colegiul conchide că pretinsele încălcări, abateri disciplinare comise de către notarul Diaconu Galina conform art.64, lit.p, din Legea cu privire la organizarea activității notarilor nr.69 din 14.04.2016, nu au fost depistate. Colegiul constată că notarul a acționat și și-a îndeplinit atribuțiile conform prevederilor CC RM, Codului Familiei și Legii privind procedura notarială, în limita dispozițiilor legale și a drepturilor oferite de Lege, fără careva abateri.

23. Având în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul nu a constatat nici o abatere disciplinară în acțiunile notarului Diaconu Galina.

24. Prin urmare, în temeiul art. 69 din Legea nr. 69 din 14.04.2016 cu privire la organizarea activității notarilor, pct. 24, pct. 43, pct. 48, pct. 59 subpct. 2), pct. 61-62 din Regulamentului Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.48 din 18.02.2019, Colegiul disciplinar al notarilor cu șapte voturi pro,

H O T Ă R Ă Ș T E:

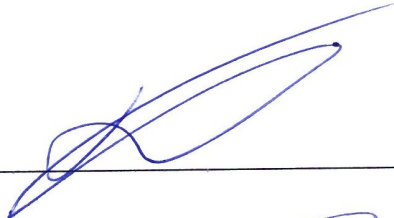
1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspunderea disciplinară a notarului Diaconu Galina, depusă de către dl Ciortan Dumitru, ca fiind neîntemeiată, și în legătură cu lipsa abaterii disciplinare.

2. Prezenta Hotărâre se comunică notarului Diaconu Galina și petiționarului Ciortan Dumitru, și se publica pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

3. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.

4. Acțiunile în instanța de judecată prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Ministerului Justiției.

Pantea Daniel, *președinte*



Popovici Valentina, *membru raportor*