

**MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA**  
**Comisia de contestație**

**HOTĂRÂREA NR. 1**

*Cu privire la rezultatele examinării contestațiilor depuse urmare a desfășurării examenului de calificare în profesia de notar*

09 martie 2026

mun. Chișinău

**În componența:**

SPRINCEAN Svetlana, notar, teritoriul de activitate raionul Cimișlia  
CONDORACHI Grigore, notar, teritoriul de activitate raionul Sîngerei  
RADU Marian, notar, teritoriul de activitate raionul Soroca  
VOZIAN Doina, consilier în Cabinetul ministrului, Ministerul Justiției  
VASILAȘCU Irina, șef interimar Direcția management public, Ministerul Justiției

**Secretarul comisiei:** MANOLACHE Nina, consultant principal, Secția notari, traducători și interpreți din cadrul Direcției profesii și servicii juridice, Ministerul Justiției

urmare a examinării contestațiilor cu privire la rezultatele obținute la examenul de calificare în profesia de notar, depuse în rezultatul desfășurării probei verbale la data de 17 februarie 2026,

**A CONSTATAT:**

**I. Procedura**

1. Prin Hotărârea nr. 1 din data de 30 ianuarie 2026, Comisia de licențiere a activității notariale a aprobat rezultatele probei scrise a examenului de calificare în profesia de notar, stabilind la pct. 1 lista candidaților care au fost admiși pentru susținerea probei verbale.
2. Prin Hotărârea nr. 1 din data de 10 februarie 2026, Comisia de licențiere a activității notariale a decis desfășurarea probei verbale a examenului de calificare în profesia de notar pentru data de 17 februarie 2026, în incinta Ministerului Justiției (mun. Chișinău, str. 31 August 1989, nr. 82, sala 227), începând cu ora 09:00.
3. Prin Hotărârea nr. 1 din 18 februarie 2026, Comisia de licențiere a activității notariale a constatat promovarea probei verbale a examenului de calificare în profesia de notar de către candidații enumerați la pct. 1 din hotărâre.
4. În perioada 20-24 februarie 2026, la secretariatul Ministerului Justiției au fost depuse 9 contestații.
5. În temeiul pct. 69<sup>2</sup> din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestora, aprobat prin ordinul ministrului justiției nr. 631/2017, a fost constituită Comisia de contestație conform ordinului ministrului justiției nr. 62/2026, cu modificările operate prin ordinul ministrului justiției nr. 68/2026.

**II. Aprecierea Comisiei**

6. Comisia de contestație reține faptul că, potrivit prevederilor pct. 72 și 73 din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestora, aprobat prin ordinul ministrului justiției nr. 631/2017, *Comisia de contestație analizează contestațiile depuse și reexaminează lucrările la proba scrisă și răspunsurile la proba verbală, conform aceluiași reguli privind procedura de evaluare a rezultatelor examenului. La reevaluarea lucrărilor la proba scrisă și răspunsurilor la proba verbală, Comisia de contestație nu poate micșora nota inițială obținută de candidat. Orice modificare a notei urmează a fi justificată și expusă în decizia motivată a Comisiei de contestație.*
7. Urmare a analizei contestațiilor depuse și reevaluării lucrărilor la proba scrisă și răspunsurilor la proba verbală, Comisia de contestație a majorat mediile la următorii candidați, după cum urmează:

#### 7.1. **Leontii Tatiana – 11,80** (proba scrisă)

*Motivarea:*

La subiectul 1 “*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidata a oferit un răspuns logic structurat, care demonstrează o bună cunoaștere a materiei și aplicabilitatea practică a acesteia. Astfel, candidatul:

- a identificat și a descris corespunzător elementele contractului de donație, după cum urmează: părțile actului, obiectul actului, faptul transmiterii/primirii și momentul transmiterii obiectului donat, data întocmirii contractului, semnăturile părților;
- a relatat declarațiile părților, fiind menționată forma de ocrotire;
- a indicat corespunzător atributele girului notarial atât în partea ce ține de datele notarului și locul întocmirii actului notarial, cât și în partea ce ține de datele plăților încasate (inclusiv a identificat corect cuantumul taxei de stat);
- a relatat corect procedura de identificare a părților actului, precum și procedura de citire și de semnare a contractului;
- a indicat corect procedura aplicată de notar și numărul registrului în care se înregistrează contractul;
- a structurat coerent conținutul actului notarial, utilizând limbajul juridic corespunzător.

La subiectul 2 “*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin.*”, candidata a oferit un răspuns logic structurat, care demonstrează o bună cunoaștere a materiei și aplicabilitatea practică a acesteia. Astfel, candidatul:

- a identificat și a descris corespunzător elementele contractului matrimonial, după cum urmează: părțile actului (inclusiv statutul de cetățean străin al unuia dintre soți), obiectul actului, momentul încheierii căsătoriei, data întocmirii actului, semnăturile părților;
- a indicat corespunzător atributele girului notarial atât în partea ce ține de datele notarului și locul întocmirii actului notarial, cât și în partea ce ține de datele plăților încasate (inclusiv a identificat corect cuantumul taxei de stat);
- a relatat corect procedura de identificare a părților contractului, de exprimare a consimțământului, precum și procedura citire și de semnare a actului;
- a indicat corect procedura aplicată de notar și numărul registrului în care se înregistrează contractul;
- a structurat coerent conținutul actului notarial, utilizând limbajul juridic corespunzător.

La subiectul 3 “*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare.*”, candidata a oferit un răspuns logic structurat, care demonstrează o bună cunoaștere a materiei și aplicabilitatea practică a acesteia. Astfel, candidatul:

- a indicat corect denumirea actului, conform subiectului și data întocmirii certificatului;
- a descris corespunzător datele de identificare a testatorului (nume, prenume, IDNP);

- a stabilit corect cuantumul taxei de stat și a făcut mențiunile corespunzătoare privind perceperea plății pentru asistența notarială;
- a structurat coerent conținutul actului notarial, utilizând limbajul juridic corespunzător.

Având în vedere corectitudinea formulării răspunsurilor, Comisia de contestație a considerat că punctajul acordat inițial nu reflectă integral complexitatea acestora. În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - **de la 11,71 la 11,80.**

## **7.2. Pietraru Cătălina – 13,60 (proba scrisă)**

*Motivarea:*

La subiectul 1 “*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidata a oferit un răspuns logic structurat, care demonstrează o bună cunoaștere a materiei și aplicabilitatea practică a acesteia. Astfel, candidatul:

- a identificat și a descris corespunzător elementele contractului de donație, după cum urmează: obiectul actului, faptul transmiterii/primirii și momentul transmiterii obiectului donat, data întocmirii contractului, semnăturile părților;
- a relatat declarațiile părților, fiind menționată forma de ocrotire;
- a indicat corespunzător atributele girului notarial atât în partea ce ține de datele notarului și locul întocmirii actului notarial, cât și în partea ce ține de datele plăților încasate (inclusiv a identificat corect cuantumul taxei de stat);
- a relatat corect procedura de identificare a părților actului, precum și procedura de citire și de semnare a contractului;
- a indicat corect procedura aplicată de notar și numărul registrului în care se înregistrează contractul;
- a explicat efectele juridice produse de actul juridic încheiat;
- a structurat coerent conținutul actului notarial, utilizând limbajul juridic corespunzător.

La subiectul 2 “*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin.*”, candidata a oferit un răspuns logic structurat, care demonstrează o bună cunoaștere a materiei și aplicabilitatea practică a acesteia. Astfel, candidatul:

- a identificat și a descris corespunzător elementele contractului matrimonial, după cum urmează: părțile actului (inclusiv statutul de cetățean străin al unuia dintre soți), obiectul actului, momentul încheierii căsătoriei, data întocmirii actului, semnăturile părților;
- a consemnat declarațiile părților coerent;
- a indicat corespunzător atributele girului notarial atât în partea ce ține de datele notarului și locul întocmirii actului notarial, cât și în partea ce ține de datele plăților încasate (inclusiv a identificat corect cuantumul taxei de stat);
- a relatat corect procedura de identificare a părților contractului, de exprimare a consimțământului, precum și procedura citire și de semnare a actului;
- a indicat corect procedura aplicată de notar și numărul registrului în care se înregistrează contractul;
- a explicat efectele juridice pentru părți urmare a încheierii contractului;
- a structurat coerent conținutul actului notarial, utilizând limbajul juridic corespunzător.

La subiectul 3 “*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare.*”, candidata a oferit un răspuns logic structurat, care demonstrează o bună cunoaștere a materiei și aplicabilitatea practică a acesteia. Astfel, candidatul:

- a indicat antetul notarului, cu includerea tuturor elementelor (statul, numele/prenumele notarului, sediul biroului notarial);
- a indicat corect denumirea actului și data întocmirii certificatului;
- a descris corespunzător datele de identificare a testatorului (nume, prenume, IDNP);

- a expus clar conținutul certificatului, fiind menționate elementele obligatorii conform cadrului legal;
- a stabilit corect cuantumul taxei de stat și a făcut mențiunile corespunzătoare privind perceperea plății pentru asistența notarială;
- a structurat coerent conținutul actului notarial, utilizând limbajul juridic corespunzător.

Având în vedere consecvența, coerența și corectitudinea formulării răspunsurilor, Comisia de contestație a considerat că punctajul acordat inițial nu reflectă integral complexitatea acestora. În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **10,14** la **13,60**.

### 7.3. Codreanu Amelia – 8,82 (proba verbală)

*Motivarea:*

La subiectul 1 “*Controlul judecătoresc*”, candidata a oferit un răspuns complex și bine structurat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și alte acte relevante în materie. Astfel, candidata:

- a explicat, în mod detaliat, ce implică controlul judecătoresc al notarului, actele și acțiunile notarului care pot fi contestate în instanța de judecată de drept comun și care pot fi contestate conform prevederilor Codului administrativ;
- a explicat care este diferența dintre controlul judecătoresc și alte tipuri de control;
- a indicat care sunt termenele și procedura de contestare a actelor și acțiunilor notarului în instanța de judecată.

La subiectul 2 “*Învestirea cu formulă executorie concomitent cu autentificarea actului: cazurile, condițiile și particularitățile*”, candidata a oferit un răspuns bine structurat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 246/2018 privind procedura notarială și Codul civil nr. 1107/2002. Astfel, candidata:

- a detaliat elementele pe care trebuie să le conțină cererea creditorului în vederea investiției cu formulă executorie, inclusiv actele care trebuie să fie anexate;
- a exemplificat tipurile de acte notariale care pot fi investite cu formulă executorie;
- a explicat procedura de investire cu formulă executorie a actului notarial, făcând diferența când această mențiune se indică în girul notarial și când notarul emite o încheiere (inclusiv care este autoritatea care aprobă modelul încheierii).

Având în vedere consecvența și corectitudinea formulării răspunsurilor, Comisia de contestație a considerat că punctajul acordat inițial nu reflectă integral complexitatea acestora. În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru a doua probă - de la **8,60** la **8,82**.

### 7.4. Franco Jana – 8,98 (proba verbală)

*Motivarea:*

La subiectul 1 “*Competența Camerei Notariale*”, candidata a oferit un răspuns bine structurat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și Statutul Camerei Notariale din Republica Moldova, adoptat la Adunarea Generală a Notarilor din 18.02.2017. Astfel, candidata:

- a enumerat competențele Camerei Notariale;
- a explicat structura Camerei Notariale, enumerând organele din componența acesteia;
- a explicat diferența dintre Camera Notarială și Consiliul Camerei Notariale, diferențind rolurile acestora.

La subiectul 2 *“Încheierea de desfacere a căsătoriei. Obligațiile notarului după emiterea încheierii de desfacere a căsătoriei.”*, candidata a oferit un răspuns bine structurat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 246/2018 privind procedura notarială, Legii nr. 100/2001 privind actele de stare civilă și Codul familiei nr. 1316/2000. Astfel, candidata:

- a explicat procedura de desfacere a căsătoriei de către notar și acțiunile care se întreprind de notar în acest sens;
- a indicat termenele care guvernează procedura de desfacere a căsătoriei de către notar;
- a explicat condițiile care trebuie să fie îndeplinite, astfel încât notarul să accepte cererea de desfacere a căsătoriei.

Având în vedere consecvența și corectitudinea formulării răspunsurilor, Comisia de contestație a considerat că punctajul acordat inițial nu reflectă integral complexitatea acestora. În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru a doua probă - de la **8,71** la **8,98**.

#### 7.5. **Pietraru Cătălina – 9,38** (proba verbală)

*Motivarea:*

La subiectul 1 *“Publicitatea activității notariale: permisă și interzisă”*, candidata a oferit un răspuns bine structurat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și Codul de etică al notarilor, adoptat la Adunarea Generală a Notarilor din 20.05.2017. Astfel, candidata:

- a explicat ce presupune publicitatea activității notarului și care elemente nu constituie comunicare publică;
- a exemplificat ce activități sunt permise prin derogare de la regula de bază, potrivit căreia notarul nu are dreptul să facă publicitate activității sale, calităților sale profesionale ori biroului său notarial;
- a explicat care tipuri de publicitate pot fi calificate drept manifestări de comportament inechitabil al notarului;
- a răspuns structurat și argumentat la întrebările membrilor Comisie de licențiere a activității notariale, cu calificarea drept publicitate permisă sau interzisă a unor cazuri simulate.

La subiectul 2 *“Particularitățile autentificării contractului de vânzare-cumpărare a imobilelor în curs de construire”*, candidata a oferit un răspuns bine structurat, în conformitate cu prevederile Legii nr. 246/2018 privind procedura notarială și Codul civil nr. 1107/2002. Astfel, candidata:

- a enumerat și a descris elementele pe care trebuie să le conțină contractul de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție, precum și actele care se anexează;
- a relatat ce acte și împuterniciri trebuie să verifice notarul la autentificarea unui contract de vânzare-cumpărare a bunului imobil în construcție, inclusiv proveniența banilor cumpărătorului;
- a explicat modul de înregistrare provizorie a dreptului de proprietate și a detaliat cuantumul plăților pe care le efectuează cumpărătorul în funcție de etapa de construcție;
- a exemplificat în ce condiții poate fi întocmit acord de modificare a contractului raportat la suprafața imobilului.

Având în vedere consecvența și corectitudinea formulării răspunsurilor, Comisia de contestație a considerat că punctajul acordat inițial nu reflectă integral complexitatea acestora. În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru a doua probă - de la **9,00** la **9,38**.

8. Din considerentul celor expuse, în conformitate cu prevederile pct. 67 - 70, 72, 73 și 75 din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de

contestare a rezultatelor acestora, aprobat prin ordinul ministrului justiției nr. 631/2017, Comisia de contestație, cu votul unanim al membrilor,

### A HOTĂRÂT:

1. Se admit contestațiile privind rezultatul obținut la proba scrisă și proba verbală din cadrul examenului de calificare în profesia de notar.
2. Se majorează mediile candidaților, după cum urmează:

Nr. crt.	Numele/Prenumele	Media la proba scrisă	Media la proba verbală
1.	Leontii Tatiana	11,8	-
2.	Pietraru Cătălina	13,6	9,38
3.	Codreanu Amelia	-	8,82
4.	Franco Jana	-	8,98

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției și se transmite Camerei Notariale pentru informare.
4. Notele acordate de Comisia de licențiere și de Comisia de contestație nu pot fi contestate în instanța de judecată și nu pot face obiectul examinării de către instanța de judecată.

**Membrii Comisiei** **SPRINCEAN Svetlana** /semnătura/

**CONDORACHI Grigore** /semnătura/

**RADU Marian** /semnătura/

**VOZIAN Doina** /semnătura/

**VASILAȘCU Irina** /semnătura/