

MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
Comisia de contestație

HOTĂRÂREA Nr. 1

cu privire la rezultatele examinării contestațiilor la prima probă din cadrul examenului de calificare în profesia de notar

12 februarie 2026

mun. Chișinău

În componența:

TVERDUN Tatiana, șef Direcția avizare acte normative, Ministerul Justiției
GONCEARUC Olga, consilier în Cabinetul ministrului justiției;
JELEZNII Angela, notar, teritoriul de activitate municipiul Chișinău;
LĂPUȘNEANU Tamara, notar, teritoriul de activitate raionul Dubăsari;
GOINIC Cristina, notar, teritoriul de activitate raionul Florești;

Secretarul Comisiei: PROCOPCIUC Carolina

urmare examinării contestațiilor cu privire la rezultatele obținute la prima probă din cadrul examenului de calificare în profesia de notar, care s-a desfășurat la data de 27 ianuarie 2026,

A CONSTATAT:

I. Procedura

1. Prin Hotărârea nr. 2 din data de 06 noiembrie 2025 Comisia de licențiere a activității notariale a decis asupra desfășurării examenului de calificare în profesia de notar, după cum urmează:
- 27 ianuarie 2026 – I etapă (proba scrisă);
- 17 februarie 2026 – a II-a etapă (proba verbală).

Totodată, prin pct. 3 al hotărârii respective s-a stabilit și data limită pentru depunerea dosarelor de către persoanele interesate – 30 decembrie 2025.

2. Prin Hotărârile nr. 1.1-1.3 din data de 15 ianuarie 2026 Comisia de licențiere a activității notariale a aprobat lista candidaților admiși pentru participare la examenul de calificare în profesia de notar.

3. Prin Hotărârea nr. 1 din data de 22 ianuarie 2026 Comisia de licențiere a activității notariale a decis desfășurarea Etapei I – proba scrisă a examenului de calificare în profesia de notar la data de 27 ianuarie 2026, ora 10:00 în incinta Ministerului Justiției al Republicii Moldova, sala 227, et. 2 (str. 31 August 1989, nr. 82, mun. Chișinău).

4. Prin Hotărârea nr. 1 din data de 27 ianuarie 2026 Comisia de licențiere a activității notariale a aprobat Baremul de verificare a lucrărilor la Etapa I (proba scrisă) a examenului de calificare în profesia de notar din 27 ianuarie 2026.

5. Procedura de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar este stabilită în Capitolul IV din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestuia, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 631/2017 (în continuare – Regulament).

6. Prin Hotărârea nr. 1 din data de 30 ianuarie 2026 Comisia de licențiere a activității notariale a aprobat lista candidaților admiși pentru susținerea probei verbale – etapa II a examenului de calificare în profesia de notar.

7. În perioada 3-5 februarie 2026 la Comisia de contestație au fost depuse 9 contestații.

II. **Aprecierea Comisiei**

8. Comisia de contestație reține faptul că, în conformitate cu prevederile pct. 72 și 73 din Regulament, *Comisia de contestație analizează contestațiile depuse și reexaminează lucrările la proba scrisă și răspunsurile la proba verbală, conform aceluiași reguli privind procedura de evaluare a rezultatelor examenului. La reevaluarea lucrărilor la proba scrisă și răspunsurilor la proba verbală, Comisia de contestație nu poate micșora nota inițial obținută de candidat. Orice modificare a notei urmează a fi justificată și expusă în decizia motivată a Comisiei de contestație.*

9. Urmare examinării contestațiilor depuse și evaluării lucrărilor, Comisia de contestație a majorat mediile la următorii candidați:

9.1. **Rogoja Sabina** – 12,80

Motivare:

La **subiectul 1** „*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, care demonstrează o bună înțelegere a materiei.

Astfel, candidatul:

- a indicat cerințele referitoare la elementele esențiale ale actului juridic;
- a descris obiectul donației și modalitatea de transmitere a mijloacelor bănești prin transfer;
- a relatat faptul transmiterii/primirii și momentului transmiterii obiectului donat;
- a expus girul notarial și a indicat atributele acestuia;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 2** „*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin*”, candidatul s-a încadrat în cerințele subiectului, a oferit un răspuns corect, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect părțile actului, detaliind datele soților, inclusiv statutul de cetățean străin al unuia dintre aceștia;
- a descris particularitățile actului;
- a descris și indicat corect obiectului actului juridic, declarațiile părților, momentul încheierii căsătoriei, faptul semnării actului de către părți;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 3** „*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect denumirea actului conform cerințelor pentru certificatul de primire a testamentului;
- a indicat corect datele de identificare ale testatorului, inclusiv numele, prenumele, IDNP-ul și actul de identitate, respectând cerințele de identificare;

- a explicat corect cadrul legal aplicabil, identificând reglementările legale referitoare la testamentul olograf;

- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

Având în vedere claritatea, coerența și corectitudinea răspunsurilor, Comisia de contestare a considerat că punctajul acordat inițial nu reflectă integral nivelul real de răspuns și complexitatea argumentării.

În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **8,85** la **12,80**.

9.2. **Macar Lucia** – 14,00

Motivare:

La **subiectul 1** „*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidatul a oferit un răspuns corect și bine structurat, care demonstrează o bună înțelegere a materiei.

Astfel, candidatul:

- a indicat cerințele referitoare la elementele esențiale ale actului juridic;

- a relatat faptul transmiterii/primirii și momentului transmiterii obiectului donat și modalitatea de transmitere;

- a expus girul notarial într-o formă corectă și completă;

- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 2** „*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin.*”, candidatul s-a încadrat în cerințele subiectului, a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect părțile actului, detaliind datele soților, inclusiv statutul de cetățean străin al unuia dintre aceștia;

- a descris regimul separațiilor bunurilor între soți;

- a indicat corect taxa de stat și actele care se prezintă notarului;

- a indicat atributele girului notarial;

- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 3** „*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect antetul notarului, menționând toate elementele esențiale, cum ar fi statul, numele și prenumele notarului, și sediul biroului notarial

- a descris corect denumirea actului și data întocmirii acestuia, conform cerințelor pentru certificatul de primire a testamentului;

- a indicat corect taxa de stat și actele care se prezintă notarului;

- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

Având în vedere claritatea, coerența și corectitudinea răspunsurilor, Comisia de contestare a considerat că răspunsul candidatului reflectă un nivel adecvat de cunoștințe, fapt ce justifică reconsiderarea punctajului inițial.

În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **10,85** la **14,00**.

9.3. Gorbenco Călin – 11,80

Motivare:

La **subiectul 1** „*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie*”, candidatul a oferit un răspuns corect și bine structurat, care demonstrează o bună înțelegere a materiei.

Astfel, candidatul:

- a descris și indicat corect obiectul actului (obiectul donației și modalitatea de transmitere a bunului donat);

- a indicat faptul transmiterii/primirii și momentului transmiterii obiectului donat, declarațiile părților;

- a expus girul notarial și a indicat atributele acestuia;

- a explicat cadrul legal aplicabil;

- a utilizat terminologie juridică adecvată;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 2** „*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin*”, candidatul s-a încadrat în cerințele subiectului, a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat obiectul actului juridic, declarațiile părților, momentul încheierii căsătoriei;

- a descris regimul separațiilor bunurilor între soți;

- a relatat corect procedura de exprimare a consimțământului și verificarea discernământului părților contractului;

- a indicat corect indicele registrului de înregistrare a actelor și acțiunilor notariale;

- a indicat corect taxa de stat și actele care se prezintă notarului;

- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 3** „*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare.*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect antetul notarului, denumirea actului;

- a indicat corect taxa de stat și actele care se prezintă notarului;

- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;

- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

Având în vedere coerența și corectitudinea răspunsurilor, Comisia de contestare a considerat că răspunsul candidatului reflectă un nivel adecvat de cunoștințe, fapt ce justifică reconsiderarea punctajului inițial.

În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **9,28** la **11,80**.

9.4. Digori Irina – 13,60

Motivare:

La **subiectul 1** „*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidatul a oferit un răspuns corect și bine structurat, care demonstrează o bună înțelegere a materiei.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect părțile actului, oferind detalii clare despre donator și donatar;
- a descris și indicat corect obiectul actului (obiectul donației și modalitatea de transmitere a bunului donat);
- a expus girul notarial și a indicat atributele acestuia;
- a utilizat terminologie juridică corectă;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 2** „*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin.*”, candidatul s-a încadrat în cerințele subiectului, a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat obiectul actului, declarațiile părților, momentul încheierii căsătoriei;
- a indicat corect registrul de înregistrare a actelor și acțiunilor notariale (indicele registrului);
- a expus girul notarial și a indicat atributele acestuia;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 3** „*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare.*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect antetul notarului, denumirea actului, data;
- a descris și indicat corect datele de identificare a testatorului;
- a indicat corect conținutul certificării;
- a indicat corect registrul înregistrării actelor și acțiunilor notariale (indicele registrului), perceperea taxei de stat și a plății pentru asistența notarială, mărimea taxei de stat;
- a explicat cadrul legal aplicabil;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

Având în vedere coerența și corectitudinea răspunsurilor, Comisia de contestare a considerat că răspunsul candidatului reflectă un nivel adecvat de cunoștințe și justifică reconsiderarea punctajului inițial.

În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **13,57** la **13,60**.

9.5. Gândea-Carauș Mariana – 13,60

Motivare:

La **subiectul 1** „*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidatul a oferit un răspuns corect și bine structurat, care demonstrează o bună înțelegere a materiei.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect cerințe referitoare la elementele esențiale ale actului juridic;
- a indicat corect cerințele referitoare la girul notarial;
- a indicat corect taxa de stat și actele care se prezintă notarului;
- a utilizat terminologie juridică corectă;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 2** „*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin.*”, candidatul s-a încadrat în cerințele subiectului, a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat obiectul actului, declarațiile părților, momentul încheierii căsătoriei;
- a indicat corect registrul de înregistrare a actelor și acțiunilor notariale (indicele registrului);
- a expus girul notarial și a indicat atributele acestuia;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 3** „*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare.*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect antetul notarului, denumirea actului, data;
- a indicat corect denumirea actului și a stabilit identitatea testatorului;
- a indicat corect registrul înregistrării actelor și acțiunilor notariale (indicele registrului), perceperea taxei de stat și a plății pentru asistența notarială, mărimea taxei de stat;
- a explicat cadrul legal aplicabil;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

Având în vedere coerența și corectitudinea răspunsurilor, Comisia de contestare a considerat că răspunsul candidatului reflectă un nivel adecvat de cunoștințe și justifică reconsiderarea punctajului inițial.

În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **12,57** la **13,60**.

9.6. **Petrușan Gabriela** – 13,60

Motivare:

La **subiectul 1** „*Întocmiți un contract de donație a mijloacelor bănești. Plata se va efectua prin transfer. În privința donatarului este aplicată măsura de ocrotire sub formă de ocrotire provizorie.*”, candidatul a oferit un răspuns corect și bine structurat, care demonstrează o bună înțelegere a materiei.

Astfel, candidatul:

- a descris și indicat corect părțile actului, în textul acestuia;
- a descris și indicat corect obiectul actului (obiectul donației și modalitatea de transmitere a bunului donat), declarațiile părților;
- a indicat corect cerințele referitoare la girul notarial;
- a indicat corect taxa de stat și actele care se prezintă notarului;
- a utilizat terminologie juridică corectă;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 2** „*Întocmiți un contract matrimonial cu stabilirea regimului separației bunurilor. Unul dintre soți este cetățean străin.*”, candidatul s-a încadrat în cerințele subiectului, a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat obiectul actului, declarațiile părților, momentul încheierii căsătoriei;
- a indicat corect registrul de înregistrare a actelor și acțiunilor notariale (indicele registrului);
- a expus girul notarial și a indicat atributele acestuia;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

La **subiectul 3** „*Întocmiți un certificat ce confirmă primirea testamentului olograf la păstrare.*”, candidatul a oferit un răspuns coerent și structurat, utilizând noțiuni juridice corespunzătoare.

Astfel, candidatul:

- a indicat corect antetul notarului, denumirea actului, data;

- a indicat corect datele de identificare a testatorului și a stabilit identitatea testatorului;
- a indicat corect mărimea taxei de stat;
- a explicat cadrul legal aplicabil și efectele juridice produse de certificat;
- a utilizat terminologie juridică specifică, dovedind acuratețe și rigurozitate;
- a prezentat informația într-o formă coerentă, logică și bine structurată.

Având în vedere coerența și corectitudinea răspunsurilor, Comisia de contestare a considerat că răspunsul candidatului reflectă un nivel adecvat de cunoștințe și justifică reconsiderarea punctajului inițial.

În consecință, s-a decis acordarea unei medii majorate pentru prima probă - de la **12,28** la **13,60**.

10. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile pct. 66-69², 72, 73 și 76 din Regulamentul privind modul de desfășurare a examenului de calificare în profesia de notar și de contestare a rezultatelor acestuia, aprobat prin Ordinul ministrului Justiției nr. 631/2017, Comisia de contestație, cu votul unanim al membrilor,

A HOTĂRÂT:

1. Se admit contestațiile candidaților privind rezultatul obținut la prima probă din cadrul examenului de calificare în profesia de notar.

2. Se majorează mediile la candidați după cum urmează:

| Nr. crt. | Numele și prenumele | Media la proba scrisă |
|----------|-----------------------|-----------------------|
| 1. | Rogoja Sabina | 12,80 |
| 2. | Macar Lucia | 14,00 |
| 3. | Gorbenco Călin | 11,80 |
| 4. | Digori Irina | 13,60 |
| 5. | Gândea-Carauș Mariana | 13,60 |
| 6. | Petrușan Gabriela | 13,60 |

3. Prezenta hotărâre se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției și se transmite Camerei Notariale pentru informare.

4. Notele acordate de Comisia de licențiere și de Comisia de contestație nu pot fi contestate în instanța de judecată și nu pot face obiectul examinării de către instanța de judecată.

| | | |
|----------------|--------------------------|--------------------|
| Comisia | TVERDUN Tatiana | <i>/semnătura/</i> |
| | GONCEARUC Olga | <i>/semnătura/</i> |
| | JELEZNII Angela | <i>/semnătura/</i> |
| | LĂPUȘNEANU Tamara | <i>/semnătura/</i> |
| | GOINIC Cristina | <i>/semnătura/</i> |