

HOTĂRÂRE

Nr. 13

din 25 august 2025

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al notarilor pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova

În componența:

Președinte Pantea Daniel

Vicepreședinte Chiriliuc Iurie,

Membrii: Popovici Valentina

Colun Angela

Tverdun Tatiana

Tarlapan Artur

Tighineanu Alexandra

Secretarul Colegiului: Manolache Nina

Examinând în ședință publică din 25 august 2025 sesizarea **dnei Grosu Olga**, înregistrată cu nr. 4-24 la 02.08.2024, privind tragerea la răspundere disciplinară a notarului **Șevciuc Victor** (titular al licenței pentru exercitarea activității notariale nr. 156 din 17.04.2001),

Constată:

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al notarilor de către dna Grosu Olga, prin care se solicită tragerea la răspundere disciplinară a notarului Șevciuc Victor.

2. În temeiul pct. 43 subpct. 3) din Regulamentului Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 48/2019, dreptul de a sesiza Colegiul și de a solicita tragerea la răspundere disciplinară a notarului îl are orice persoană interesată.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a invocat încălcarea prevederilor Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor.

4. La 12 iunie 2025 de la notarul Victor Șevciuc au fost solicitate explicații în privința sesizării depuse de dna Grosu Olga. De către aceasta din urmă au fost prezentate explicațiile la data de 15 iulie 2025.

5. În cadrul ședinței, părțile nu s-au prezentat și au solicitat examinarea în lipsa lor.

B. Argumentele autorului sesizării

6. În sesizarea înaintată de dna Grosu Olga se invocă că, notarul Victor Șevciuc a comis o abatere disciplinară prin refuzul de a elibera originalul contractului de donație nr. 1-524 din 12.12.2023, care i-a fost prezentat pentru autentificarea contractului de vânzare-cumpărare încheiat ulterior (nr. 1-536 din 15.12.2023), între Grosu Olga (vânzătoare) și Parrela Giuseppe (cumpărător).

7. Potrivit sesizării, notarul a refuzat să restituie originalul contractului de donație, deși contractul de vânzare-cumpărare nu a fost executat, cumpărătorul părăsind Republica Moldova fără a achita prețul bunurilor imobile care constituiau obiectul contractului respectiv. Refuzul eliberării documentului a fost susținut inițial prin ignorarea cererilor verbale, iar ulterior prin refuzul de a primi solicitarea scrisă transmisă de petiționară cu scrisoare recomandată.

8. Autorul sesizării invocă faptul că prin această inacțiune, notarul:

- a obstrucționat exercitarea dreptului său de proprietate asupra bunului imobil, încălcând art. 46 din Constituția Republicii Moldova și art. 1 din Protocolul 1 la CEDO;
- a ignorat obligația legală de a elibera actele ce nu mai sunt necesare procedurii notariale sau a căror păstrare nu este justificată legal;
- s-ar fi folosit de poziția sa oficială pentru a cauza prejudicii materiale și morale petiționarei, afectând posesiunea și dispoziția asupra imobilului.

9. În acest context, autorul sesizării consideră că notarul a încălcat prevederile Legii nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor și solicită atragerea acestuia la răspundere disciplinară.

C. Argumentele notarului

10. În explicațiile prezentate la 15 iulie 2025, notarul Victor Șevciuc a prezentat copia hotărârii Judecătoriei Chișinău din 06.12.2024 privind rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-536 din 15.12.2023 și a comunicat că dnei Grosu Olga i-a fost eliberat din arhiva notarială actul de proprietate după ce respectiva a prezentat hotărârea judecătorească. Acest fapt s-a întâmplat în lunile ianuarie-februarie anul 2025.

D. Aprecierea Colegiului

11. Potrivit art. 32 alin. (1) și (11) din Legea nr. 246/2018 privind procedura notarială, la autentificarea actelor de dispoziție, notarul solicită prezentarea actelor de proprietate în original și verifică datele din registrele de publicitate relevante ținute în formă electronică. Documentele justificative prezentate de către solicitant se anexează la actul notarial păstrat în arhiva notarului, în original, copii legalizate sau, după caz, în copii simple pe care notarul certifică faptul prezentării și restituirii originalului. În cazul în care originalele documentelor justificative necesare pentru întocmirea actului notarial nu pot fi reținute în arhiva notarului, notarul reține copia de pe acestea, pe care se face mențiunea că originalul a fost prezentat, verificat și restituit de notar (numele, prenumele), cu data și semnătura solicitantului actului notarial. Pe originalul documentului justificativ al dreptului de proprietate asupra bunului se face mențiunea despre înstrăinare, cu aplicarea semnăturii și a ștampilei notarului.

12. În speță, petiționara afirmă că originalul contractului de donație ar fi rămas în posesia notarului și că acesta ar refuza restituirea sa.

13. Totuși, deși la 12 iunie 2025 de la dl Doroftei Roman care reprezintă interesele dnei Grosu Olga a fost solicitată actualizarea informației, anexarea documentelor și altor probe pertinente pentru elucidarea faptelor invocate în sesizare, nu a fost prezentată dovada rezoluțiunii contractului de vânzare-cumpărare, precum și nu s-a comunicat că originalul documentului ar fi fost restituit de notar.

14. Conform explicațiilor și materialelor prezentate de notarul Victor Șevciuc, rezoluțiunea contractului de vânzare-cumpărare a avut loc prin hotărârea Judecătorei Chișinău din 6 decembrie 2024.

15. Urmare acestei hotărâri, în perioada ianuarie-februarie 2025 notarul Victor Șevciuc a restituit dnei Grosu Olga originalul contractului de donație nr. 1-524 din 12.12.2023.

16. Astfel, faptul restituirii de către notarul Victor Șevciuc a actului de proprietate, înlătură orice suspiciune de neglijență sau abatere profesională din partea notarului.

17. Având în vedere cele elucidate *supra*, Colegiul nu a constatat o abatere disciplinară în acțiunile notarului Victor Șevciuc.

18. Prin urmare, în temeiul art. 69 din Legea nr. 69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, pct. 24, pct. 43, pct. 48, pct. 59 subpct. 2), pct. 61-62 din Regulamentului Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 48/2019, Colegiul disciplinar al notarilor cu șapte voturi pro,

HOTĂRĂȘTE:

1. Se respinge sesizarea privind tragerea la răspunderea disciplinară a notarului **Victor Șevciuc**, depusă de către **dna Grosu Olga**, în legătură cu lipsa abaterii disciplinare.

2. Prezenta Hotărâre se comunică notarului **Victor Șevciuc** și **dnei Grosu Olga**, și se publica pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

3. Decizia Colegiului disciplinar poate fi contestată în instanța de judecată în conformitate cu prevederile Codului administrativ, în termen de 30 de zile de la data publicării pe pagina web oficială a Ministerului Justiției, fără a recurge la procedura prealabilă.

4. Acțiunile în instanța de judecată prin care se contestă deciziile Colegiului disciplinar se înaintează împotriva Ministerului Justiției.

Daniel PANTEA, *Președinte*

Tatiana TVERDUN, *membru raportor*